

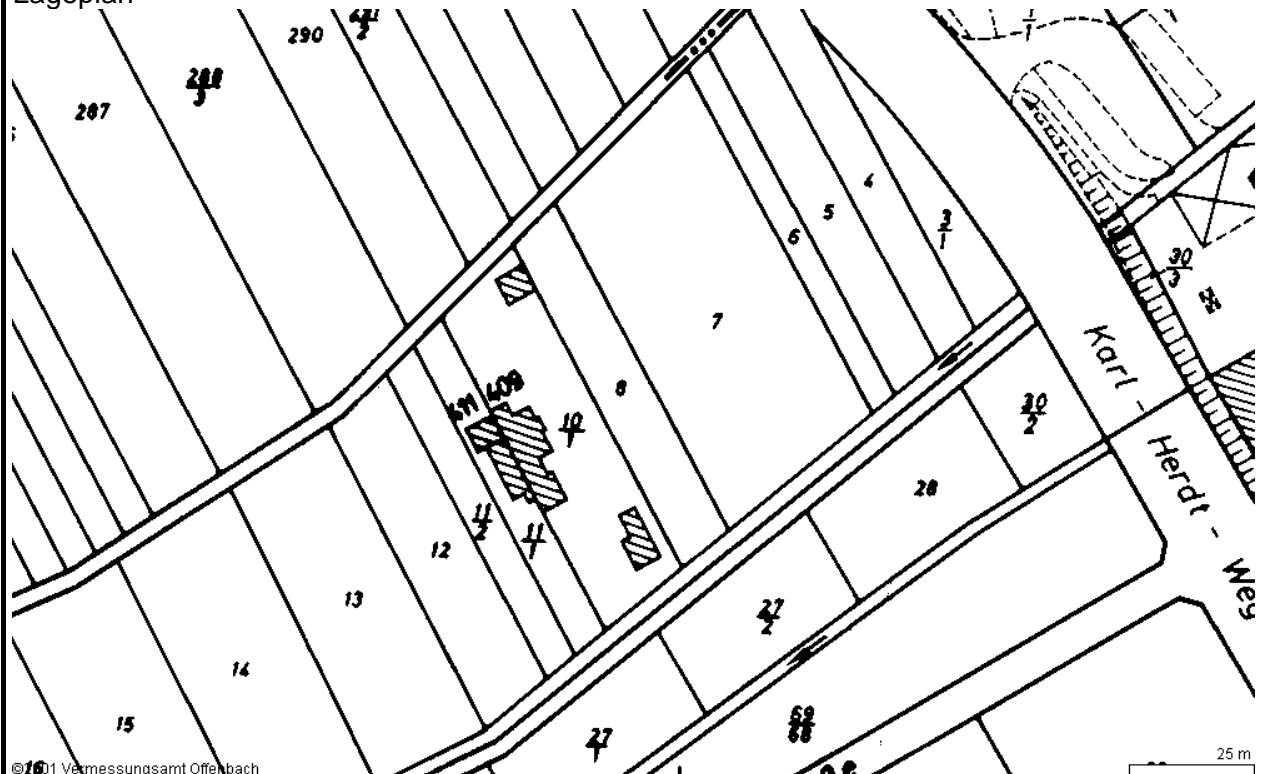
Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lf. Nr.0276

| | | | | | | |
|---------------------------------------|----|-------------------------------------|------------------|---|--------------|-----|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | |
| Flur | 6 | Flurstück | | | | 8 |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | | Fläche insgesamt (m ²): | | | | 868 |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | |
| Str.-Nr. | | Straßenname | In der Oberwiese | | Haus-Nr. | |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | | Erbbaurecht: | |
| Erbbaunehmer: | | | | | | |

Lageplan



Nutzungsart: Grünland

| | | | | | |
|----------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | Handel / D. (140 – 147) | GE / GI (170– 174/321/330) | MI (210 – 213) |
| | Verkehrs anl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | Landw/Forst (270 -279) | Sport/Camp. (281 – 285) | Baulücke (290 – 292) |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410- 418/422/427/ 430) | Grünanl./Park (420/421) | Acker/Grünl. (610 – 629) | X Gartenland (630 – 639) | Wald (710 – 740) |

Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke):

| | | | | | | | |
|---|---|------------------------|------|--|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | | Bereich f. Landschaftsnutzung und -pflege; Regionaler Grünzug | | | |
| FNP | | | | Fläche f. d. Landwirtschaft: Acker-, Wiese-, Weide-, Ödland | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr./. | | | | vom: | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonen): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: außerhalb Anflug, Planung: in der Nähe Abflug: Bestand, Planung: außerhalb | | | | | | | |
| Lage zu Lärmisophone (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: LSG Hess. Mainauen / Landschaftsplan-Entwurf Kuhmühlgraben | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungsbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). fiskalische Auswirkung Mit der Belastung der wohnnahen Erholungsräume werden öffentliche Mittel von getätigten Investitionen und langjährige Unterhaltungskosten zunehmend entwertet. Zusätzlicher Verkehr / Entwertung anderer Erh.-Räume Die Entwertung wohnortnaher Tages- und Wochenenderholungsflächen im Stadtgebiet führt zum Aufsuchen weiter entfernter Erholungsgebiete in der Region und damit zu mehr Verkehr mit weiteren Umweltbelastungen und zur Belastung des Zeitbudgets der Offenbacher Bevölkerung. Die entfernten Erholungsgebiete kommen auch unter verstärktem Erholungsdruck und verlieren damit Teile ihrer Funktion als extensive, stille Erholungs- und Naturräume. Freiraum, allg. Offenbach ist flächenmäßig eine kleine Großstadt mit intensiver Bebauung und hoher Dichte. Von daher sind gerade die nahen, über Fuß- und Radweg erreichbaren Erholungsflächen (Mainufer, Wald- und landwirtschaftliche Flächen) von besonderer Bedeutung für die extensive Naherholung und als weiche Standortfaktoren zu erhalten und aufzuwerten. Mit der geplanten Lage der An- und Abflugrouten und der Eindrehbereiche werden die wenigen verbleibenden hochwertigen Freiräume des Bürgel-Rumpenheimer Mainbogens, des Biebertals und der südliche Waldgürtel mit Fluglärm weiter belastet. | | | | | | | |

- **Freiraum (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Freiraumentwicklung.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Natur und Landschaft (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Entwicklung von Natur und Landschaft.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Landwirtschaftliche Flächen als extensiver Erholungsraum**

Die wenigen noch vorhandenen größeren landwirtschaftlichen Flächen haben neben dem landwirtschaftlichen Erwerb eine besondere Bedeutung für die wohnungsnaher Erholung der Bevölkerung. In Teilbereichen wird der landwirtschaftliche Raum entsprechend den Zielen des Landschaftsplanes des UVF / PvFRM aufgewertet und naturnäher gestaltet. Damit sollen diese Flächen langfristig für die Freizeit- und Erholungsnutzung zugänglich bleiben.

- **Erholungsfläche (Lärm)**

Wohnortnahe Erholungsflächen wurden durch die Entwicklung des Fluglärms zunehmend belastet und damit für die Erholung entwertet. Dies wird durch den Bau der NW-Bahn (noch stärkere Streuung des Fluglärms) und die Steigerung der Flugbewegungen verstärkt.

Offenbach, März 2005

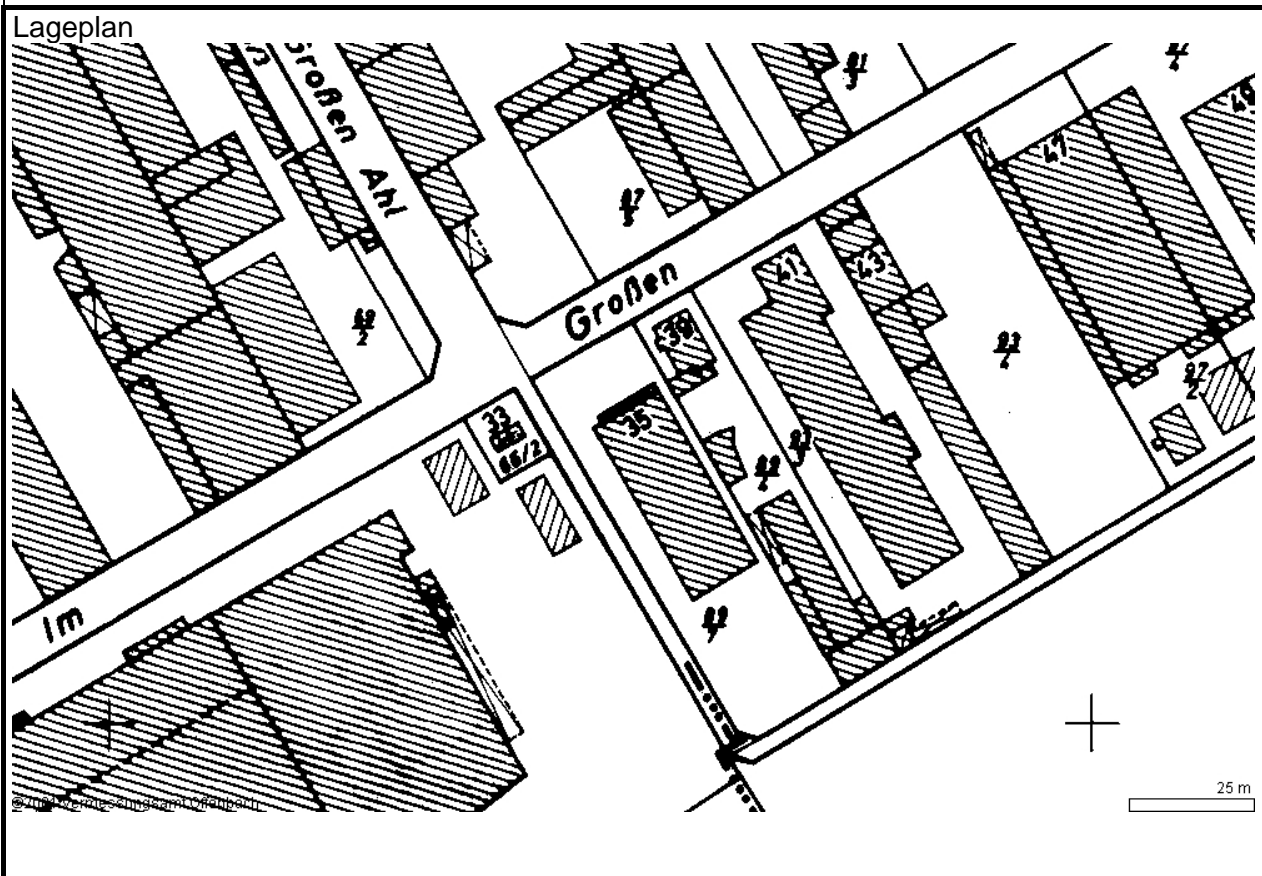
Gez. Grandke, OB

Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lfd. Nr.0277

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|-----|-------------|---------------|---|-------------------------------------|----------|----|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | | |
| Flur | 6 | Flurstück | | | | 89_7 | |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | | | | | Fläche insgesamt (m ²): | 2054 | |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | | |
| Str.-Nr. | 314 | Straßenname | Im großen Ahl | | | Haus-Nr. | 35 |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | | Erbbaurecht: | | |
| Erbbaunehmer: | | | | | | | |



| | | | | | | |
|-----------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|---|-------------------------|
| Nutzungsart: Lagerung | | | | | | |
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | Handel / D. (140 – 147) | GE / GI (170– 174/321/330) | X | MI (210 – 213) |
| | Verkehrsanl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | Landw/Forst (270 -279) | Sport/Camp. (281 – 285) | | Baulücke (290 – 292) |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410- 418/422/427/ 430) | Grünanl./Park (420/421) | Acker/Grünl. (610 – 629) | Gartenland (630 – 639) | | Wald (710 – 740) |

Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke):

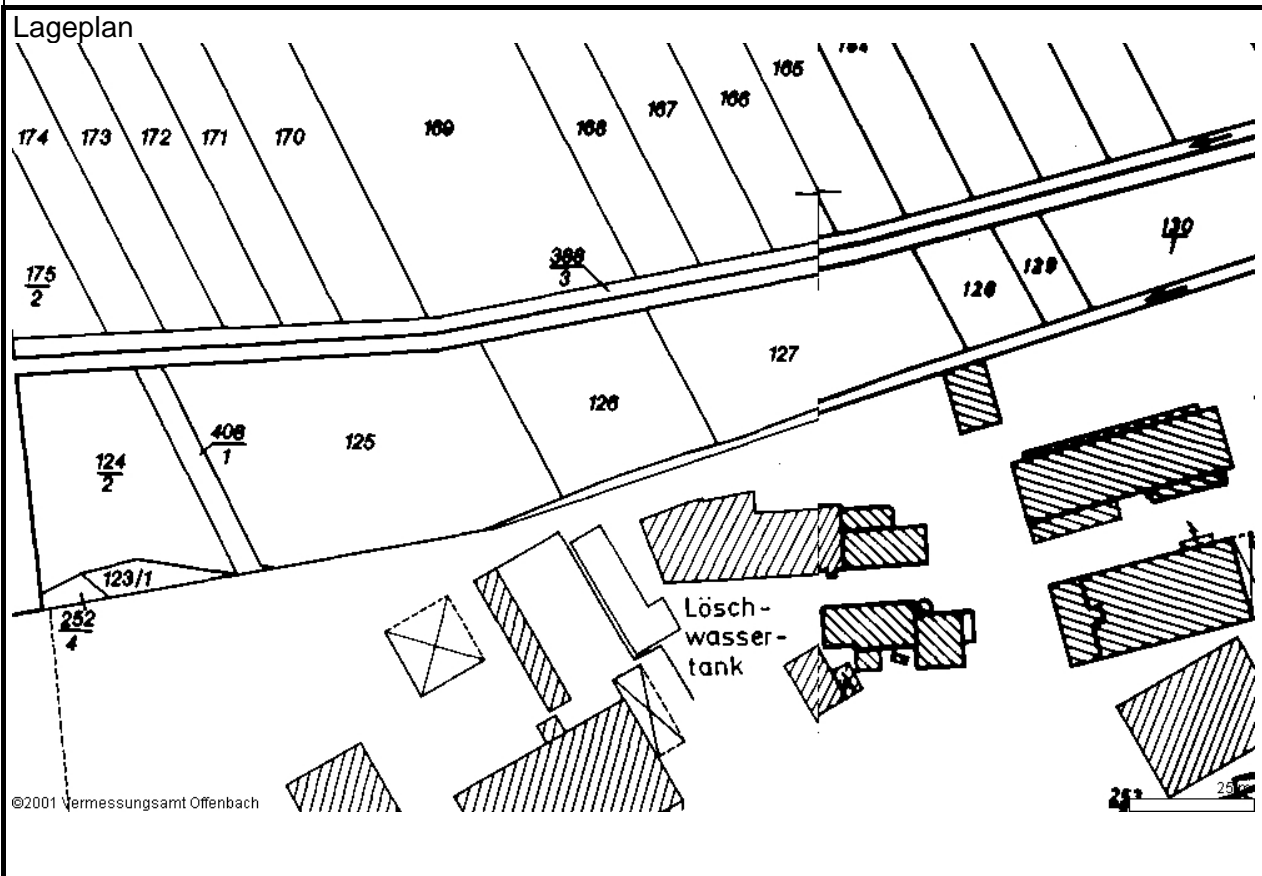
| | | | | | | | |
|---|---|------------------------|------|--|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | | Bereich f. Industrie und Gewerbe (Bestand) | | | |
| FNP | | | | Gewerbliche Baufläche | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr.521 | | vom:24.01.1985 | | GI | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonen): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: außerhalb | | | | | | | |
| Anflug, Planung: unter | | | | | | | |
| Abflug: Bestand, Planung: außerhalb | | | | | | | |
| Lage zu Lärmisophone (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). Gewerbstandorte – Mitarbeiterbindung Bei zunehmend höheren Anforderungen auch der Mitarbeiter/innen an Wohnstandortbedingungen wird durch die „allgemeine Verlärmung“ der Stadt Offenbach es zunehmend schwerer für die Unternehmen, ihre Mitarbeiter zu binden und neue Mitarbeiter zu finden. Z.T. müssen weitere Anfahrtswege in Kauf genommen werden. In der Konkurrenz um qualifizierte Arbeitskräfte erwächst hieraus ein Standortnachteil. Dieser wird sich langfristig auch auf den Wert der Grundstücke auswirken. | | | | | | | |
| Offenbach, März 2005 | | | | | | | |
| Gez. Grandke, OB | | | | | | | |

Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lfd. Nr.0278

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|-----|-------------|----------------|---|--------------|-------------------------------------|------|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | | |
| Flur | 7 | Flurstück | | | | | 126 |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | | | | | | Fläche insgesamt (m ²): | 1074 |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | | |
| Str.-Nr. | 319 | Straßenname | Kettelerstraße | | | Haus-Nr. | |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | | Erbbaurecht: | | |
| Erbbaunehmer: | | | | | | | |



| | | | | | | |
|-----------------------|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|----------------------|--|
| Nutzungsart: Grünland | | | | | | |
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | Handel / D. (140 – 147) | GE / GI (170–174/321/330) | MI (210 – 213) | |
| | Verkehrs anl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | Landw/Forst (270 -279) | Sport/Camp. (281 – 285) | Baulücke (290 – 292) | |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410-418/422/427/430) | Grünanl./Park (420/421) | Acker/Grünl. (610 – 629) | X Gartenland (630 – 639) | Wald (710 – 740) | |

Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke):

| | | | | | | | |
|---|---|------------------------|------|--|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | | Bereich f. Landschaftsnutzung und -pflege; Regionaler Grünzug | | | |
| FNP | | | | Fläche f. d. Landwirtschaft: Acker-, Wiese-, Weide-, Ödland | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr./. | | | | vom: | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonen): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: außerhalb Anflug, Planung: in der Nähe Abflug: Bestand, Planung: außerhalb | | | | | | | |
| Lage zu Lärmisophone (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: LSG Hess. Mainauen / Landschaftsplan-Entwurf Kuhmühlgraben | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungsbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). fiskalische Auswirkung Mit der Belastung der wohnnahen Erholungsräume werden öffentliche Mittel von getätigten Investitionen und langjährige Unterhaltungskosten zunehmend entwertet. Zusätzlicher Verkehr / Entwertung anderer Erh.-Räume Die Entwertung wohnortnaher Tages- und Wochenenderholungsflächen im Stadtgebiet führt zum Aufsuchen weiter entfernter Erholungsgebiete in der Region und damit zu mehr Verkehr mit weiteren Umweltbelastungen und zur Belastung des Zeitbudgets der Offenbacher Bevölkerung. Die entfernten Erholungsgebiete kommen auch unter verstärktem Erholungsdruck und verlieren damit Teile ihrer Funktion als extensive, stille Erholungs- und Naturräume. Freiraum, allg. Offenbach ist flächenmäßig eine kleine Großstadt mit intensiver Bebauung und hoher Dichte. Von daher sind gerade die nahen, über Fuß- und Radweg erreichbaren Erholungsflächen (Mainufer, Wald- und landwirtschaftliche Flächen) von besonderer Bedeutung für die extensive Naherholung und als weiche Standortfaktoren zu erhalten und aufzuwerten. Mit der geplanten Lage der An- und Abflugrouten und der Eindrehbereiche werden die wenigen verbleibenden hochwertigen Freiräume des Bürgel-Rumpenheimer Mainbogens, des Biebertals und der südliche Waldgürtel mit Fluglärm weiter belastet. | | | | | | | |

- **Freiraum (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Freiraumentwicklung.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Natur und Landschaft (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Entwicklung von Natur und Landschaft.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Landwirtschaftliche Flächen als extensiver Erholungsraum**

Die wenigen noch vorhandenen größeren landwirtschaftlichen Flächen haben neben dem landwirtschaftlichen Erwerb eine besondere Bedeutung für die wohnungsnaher Erholung der Bevölkerung. In Teilbereichen wird der landwirtschaftliche Raum entsprechend den Zielen des Landschaftsplanes des UVF / PvFRM aufgewertet und naturnäher gestaltet. Damit sollen diese Flächen langfristig für die Freizeit- und Erholungsnutzung zugänglich bleiben.

- **Erholungsfläche (Lärm)**

Wohnortnahe Erholungsflächen wurden durch die Entwicklung des Fluglärms zunehmend belastet und damit für die Erholung entwertet. Dies wird durch den Bau der NW-Bahn (noch stärkere Streuung des Fluglärms) und die Steigerung der Flugbewegungen verstärkt.

Offenbach, März 2005

Gez. Grandke, OB

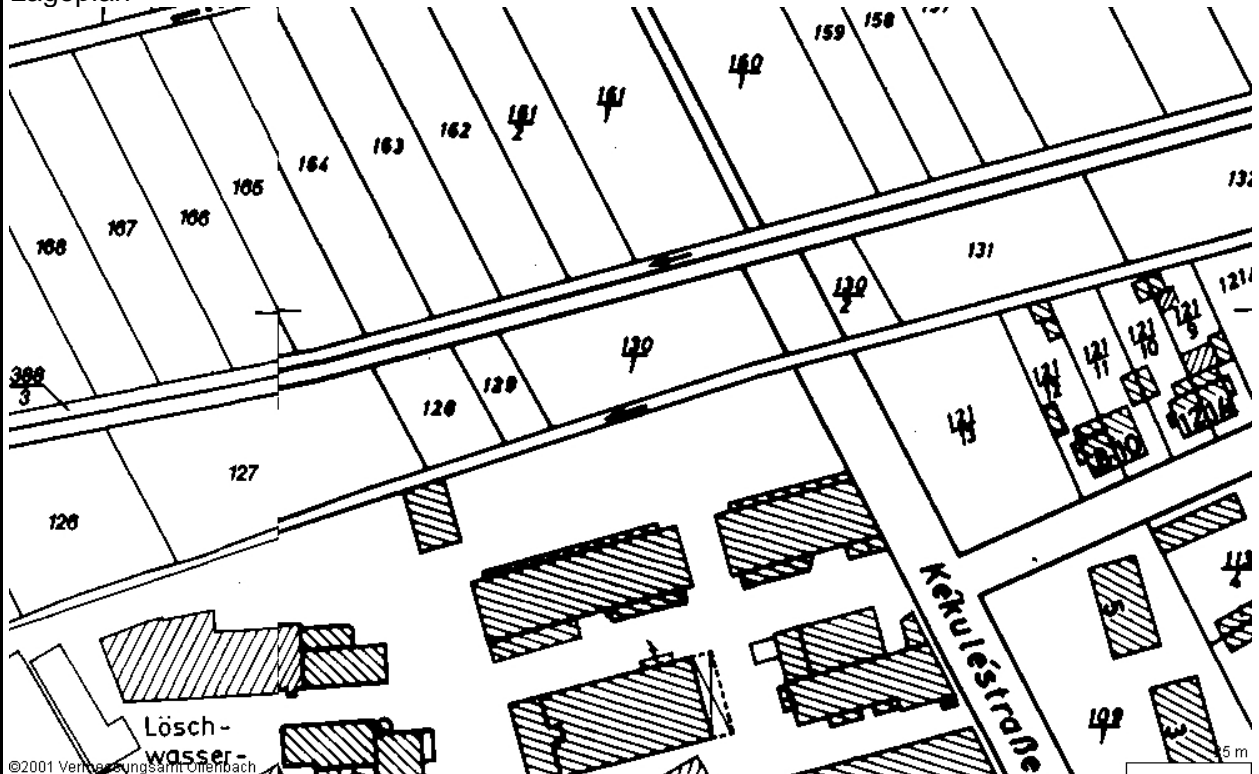
Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lf. Nr.0279

| | | | | | | |
|---------------------------------------|----|-------------|------------------|---|-------------------------------------|-------|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | |
| Flur | 7 | Flurstück | | | | 130_1 |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | | | | | Fläche insgesamt (m ²): | 1050 |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | |
| Str.-Nr. | | Straßenname | In der Oberwiese | | Haus-Nr. | |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | | Erbbaurecht: | |
| Erbbaunehmer: | | | | | | |

Lageplan



Nutzungsart: Gehölz

| | | | | | |
|----------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | Handel / D. (140 – 147) | GE / GI (170– 174/321/330) | MI (210 – 213) |
| | Verkehrs anl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | Landw/Forst (270 -279) | Sport/Camp. (281 – 285) | Baulücke (290 – 292) |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410- 418/422/427/ 430) | Grünanl./Park (420/421) | Acker/Grünl. (610 – 629) | X Gartenland (630 – 639) | Wald (710 – 740) |

Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke):

| | | | | | | | |
|---|---|------------------------|------|--|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | | Bereich f. Landschaftsnutzung und -pflege; Regionaler Grünzug | | | |
| FNP | | | | Fläche f. d. Landwirtschaft: Acker-, Wiese-, Weide-, Ödland | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr./. | | | | vom: | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonen): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: außerhalb Anflug, Planung: in der Nähe Abflug: Bestand, Planung: außerhalb | | | | | | | |
| Lage zu Lärmisophone (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: | | | | | | | |
| LSG Hess. Mainauen / Landschaftsplan-Entwurf Kuhmühlgraben Bereich Grünring vom Main zum Main (Regionalparkroute) | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungsbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). fiskalische Auswirkung Mit der Belastung der wohnnahen Erholungsräume werden öffentliche Mittel von getätigten Investitionen und langjährige Unterhaltungskosten zunehmend entwertet. Zusätzlicher Verkehr / Entwertung anderer Erh.-Räume Die Entwertung wohnortnaher Tages- und Wochenenderholungsflächen im Stadtgebiet führt zum Aufsuchen weiter entfernter Erholungsgebiete in der Region und damit zu mehr Verkehr mit weiteren Umweltbelastungen und zur Belastung des Zeitbudgets der Offenbacher Bevölkerung. Die entfernten Erholungsgebiete kommen auch unter verstärktem Erholungsdruck und verlieren damit Teile ihrer Funktion als extensive, stille Erholungs- und Naturräume. Freiraum, allg. Offenbach ist flächenmäßig eine kleine Großstadt mit intensiver Bebauung und hoher Dichte. Von daher sind gerade die nahen, über Fuß- und Radweg erreichbaren Erholungsflächen (Mainufer, Wald- und landwirtschaftliche Flächen) von besonderer Bedeutung für die extensive Naherholung und als weiche Standortfaktoren zu erhalten und aufzuwerten. Mit der geplanten Lage der An- und Abflugrouten und der Eindrehbereiche werden die wenigen verbleibenden hochwertigen Freiräume des Bürgel-Rumpenheimer Mainbogens, des Biebertals und der südliche Waldgürtel mit Fluglärm weiter belastet. | | | | | | | |

- **Freiraum (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Freiraumentwicklung.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Natur und Landschaft (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Entwicklung von Natur und Landschaft.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Landwirtschaftliche Flächen als extensiver Erholungsraum**

Die wenigen noch vorhandenen größeren landwirtschaftlichen Flächen haben neben dem landwirtschaftlichen Erwerb eine besondere Bedeutung für die wohnungsnaher Erholung der Bevölkerung. In Teilbereichen wird der landwirtschaftliche Raum entsprechend den Zielen des Landschaftsplanes des UVF / PvFRM aufgewertet und naturnäher gestaltet. Damit sollen diese Flächen langfristig für die Freizeit- und Erholungsnutzung zugänglich bleiben.

- **Erholungsfläche (Lärm)**

Wohnortnahe Erholungsflächen wurden durch die Entwicklung des Fluglärms zunehmend belastet und damit für die Erholung entwertet. Dies wird durch den Bau der NW-Bahn (noch stärkere Streuung des Fluglärms) und die Steigerung der Flugbewegungen verstärkt.

- **Erholungsraum – Regionalpark (route)**

Das Flurstück liegt an der Regionalparkroute und dient als begleitende Fläche damit mittel- und langfristig zunehmend der Erholungsnutzung, die durch das Vorhaben mit weiterer Fluglärmbelastung eingeschränkt wird.

Offenbach, März 2005

Gez. Grandke, OB

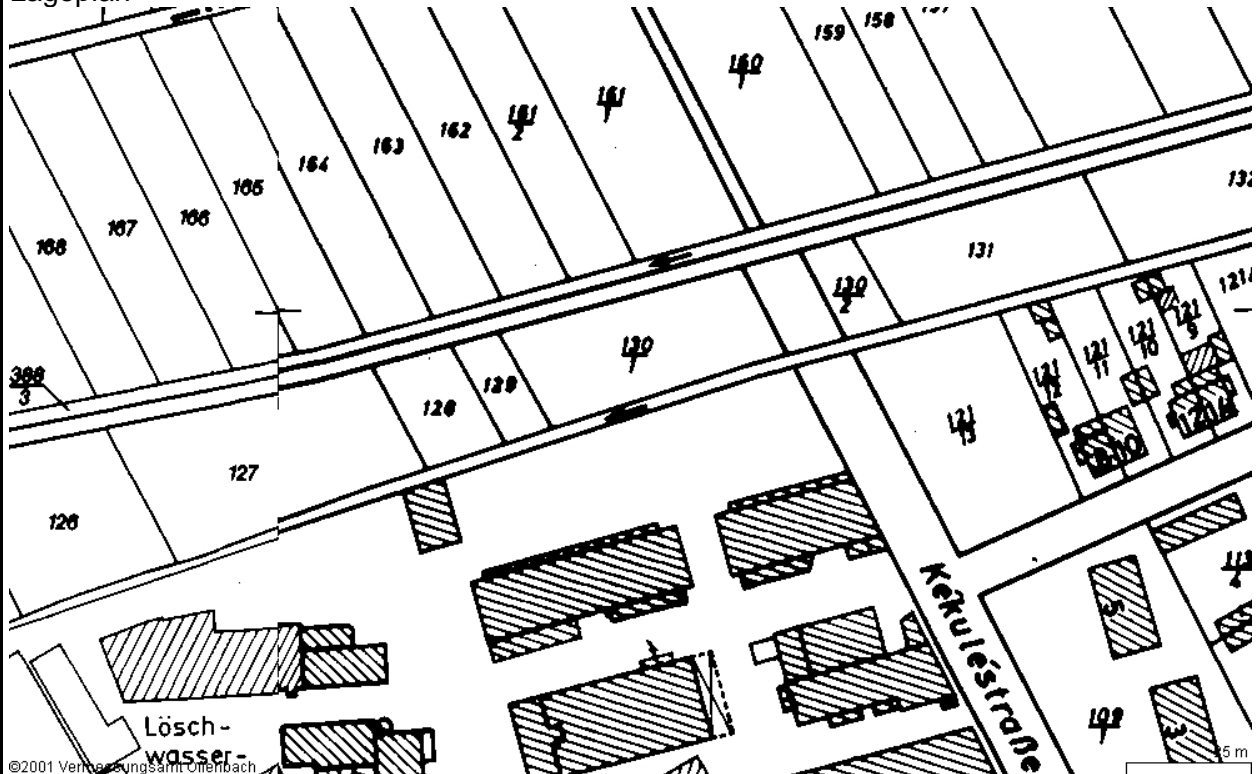
Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lf. Nr.0280

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|-------------|------------------|--------------|----|-----|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | |
| Flur | 7 | Flurstück | 130_2 | | | |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | Fläche insgesamt (m ²): | | | | | 224 |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | |
| Str.-Nr. | | Straßenname | In der Oberwiese | Haus-Nr. | | |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | Erbbaurecht: | | |
| Erbbaubnehmer: | | | | | | |

Lageplan



Nutzungsart: Gehölz

| | | | | | |
|----------------------|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|----------------------|
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | Handel / D. (140 – 147) | GE / GI (170–174/321/330) | MI (210 – 213) |
| | Verkehrs anl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | Landw/Forst (270 -279) | Sport/Camp. (281 – 285) | Baulücke (290 – 292) |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410-418/422/427/430) | Grünanl./Park (420/421) | Acker/Grünl. (610 – 629) | X Gartenland (630 – 639) | Wald (710 – 740) |

Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke):

| | | | | | | | |
|---|---|------------------------|------|---|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | | Bereich f. Landschaftsnutzung und -pflege; Regionaler Grünzug | | | |
| FNP | | | | Fläche f. d. Landwirtschaft: Acker-, Wiese-, Weide-, Ödland; Straßenverkehrsfläche | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr./. | | | | vom: | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonon): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: außerhalb Anflug, Planung: in der Nähe Abflug: Bestand, Planung: außerhalb | | | | | | | |
| Lage zu Lärmisophonon (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: LSG Hess. Mainauen / Landschaftsplan-Entwurf Kuhmühlgraben Bereich Grünring vom Main zum Main (Regionalparkroute) | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungsbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). fiskalische Auswirkung Mit der Belastung der wohnnahen Erholungsräume werden öffentliche Mittel von getätigten Investitionen und langjährige Unterhaltungskosten zunehmend entwertet. Zusätzlicher Verkehr / Entwertung anderer Erh.-Räume Die Entwertung wohnortnaher Tages- und Wochenenderholungsflächen im Stadtgebiet führt zum Aufsuchen weiter entfernter Erholungsgebiete in der Region und damit zu mehr Verkehr mit weiteren Umweltbelastungen und zur Belastung des Zeitbudgets der Offenbacher Bevölkerung. Die entfernten Erholungsgebiete kommen auch unter verstärktem Erholungsdruck und verlieren damit Teile ihrer Funktion als extensive, stille Erholungs- und Naturräume. Freiraum, allg. Offenbach ist flächenmäßig eine kleine Großstadt mit intensiver Bebauung und hoher Dichte. Von daher sind gerade die nahen, über Fuß- und Radweg erreichbaren Erholungsflächen (Mainufer, Wald- und landwirtschaftliche Flächen) von besonderer Bedeutung für die extensive Naherholung und als weiche Standortfaktoren zu erhalten und aufzuwerten. Mit der geplanten Lage der An- und Abflugrouten und der Eindrehbereiche werden die wenigen verbleibenden hochwertigen Freiräume des Bürgel-Rumpenheimer Mainbogens, des Biebertals und der südliche Waldgürtel mit Fluglärm weiter belastet. | | | | | | | |

- **Freiraum (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Freiraumentwicklung.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Natur und Landschaft (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Entwicklung von Natur und Landschaft.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Landwirtschaftliche Flächen als extensiver Erholungsraum**

Die wenigen noch vorhandenen größeren landwirtschaftlichen Flächen haben neben dem landwirtschaftlichen Erwerb eine besondere Bedeutung für die wohnungsnaher Erholung der Bevölkerung. In Teilbereichen wird der landwirtschaftliche Raum entsprechend den Zielen des Landschaftsplanes des UVF / PvFRM aufgewertet und naturnäher gestaltet. Damit sollen diese Flächen langfristig für die Freizeit- und Erholungsnutzung zugänglich bleiben.

- **Erholungsfläche (Lärm)**

Wohnortnahe Erholungsflächen wurden durch die Entwicklung des Fluglärms zunehmend belastet und damit für die Erholung entwertet. Dies wird durch den Bau der NW-Bahn (noch stärkere Streuung des Fluglärms) und die Steigerung der Flugbewegungen verstärkt.

- **Erholungsraum – Regionalpark (route)**

Das Flurstück liegt an der Regionalparkroute und dient als begleitende Fläche damit mittel- und langfristig zunehmend der Erholungsnutzung, die durch das Vorhaben mit weiterer Fluglärmbelastung eingeschränkt wird.

Offenbach, März 2005

Gez. Grandke, OB

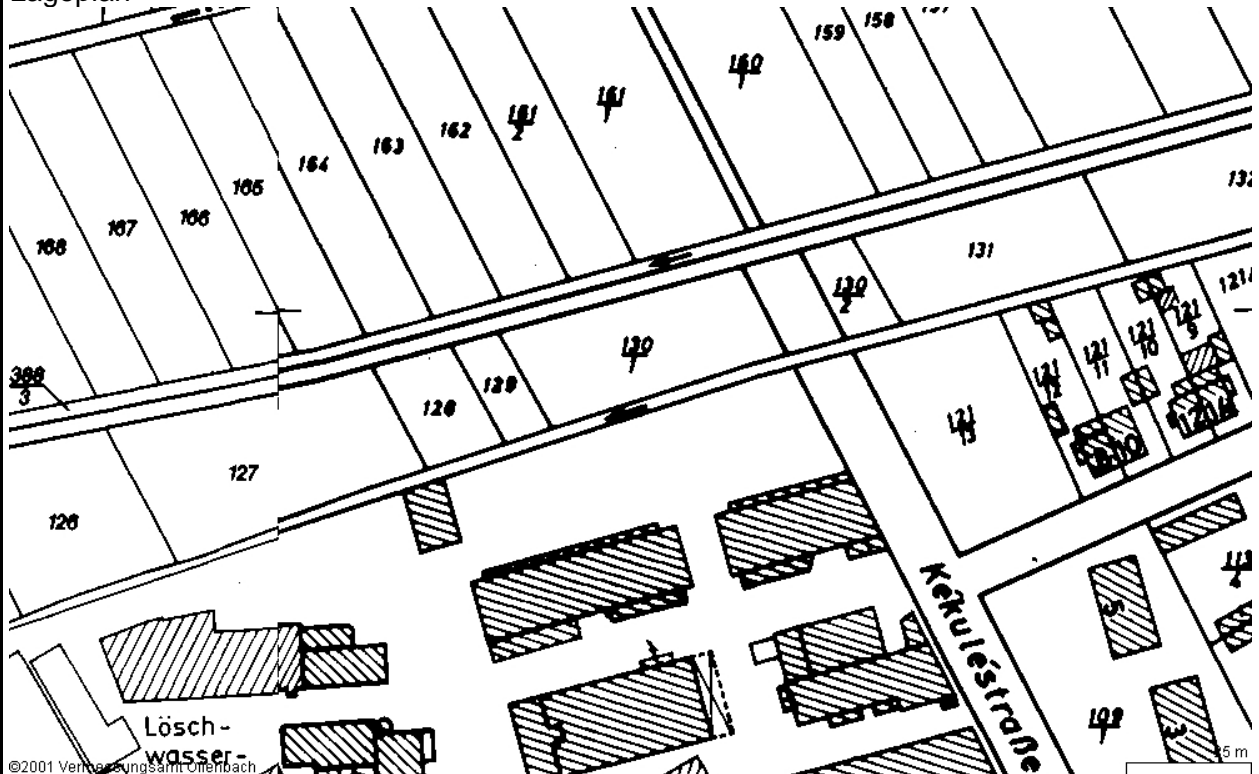
Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lf. Nr.0281

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|----|-------------|------------------|---|-------------------------------------|--|-----|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | | |
| Flur | 7 | Flurstück | | | | | 131 |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | | | | | Fläche insgesamt (m ²): | | 963 |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | | |
| Str.-Nr. | | Straßenname | In der Oberwiese | | Haus-Nr. | | |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | | Erbbaurecht: | | |
| Erbbaubnehmer: | | | | | | | |

Lageplan



Nutzungsart: Gehölz

| | | | | | |
|----------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | Handel / D. (140 – 147) | GE / GI (170– 174/321/330) | MI (210 – 213) |
| | Verkehrsanl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | Landw/Forst (270 -279) | Sport/Camp. (281 – 285) | Baulücke (290 – 292) |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410- 418/422/427/ 430) | Grünanl./Park (420/421) | Acker/Grünl. (610 – 629) | X Gartenland (630 – 639) | Wald (710 – 740) |

Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke):

| | | | | | | | |
|---|---|------------------------|------|--|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | | Bereich f. Landschaftsnutzung und -pflege; Regionaler Grünzug | | | |
| FNP | | | | Fläche f. d. Landwirtschaft: Acker-, Wiese-, Weide-, Ödland | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr./. | | | | vom: | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonen): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: außerhalb Anflug, Planung: in der Nähe Abflug: Bestand, Planung: außerhalb | | | | | | | |
| Lage zu Lärmisophone (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: | | | | | | | |
| LSG Hess. Mainauen / Landschaftsplan-Entwurf Kuhmühlgraben Bereich Grünring vom Main zum Main (Regionalparkroute) | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungsbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). fiskalische Auswirkung Mit der Belastung der wohnnahen Erholungsräume werden öffentliche Mittel von getätigten Investitionen und langjährige Unterhaltungskosten zunehmend entwertet. Zusätzlicher Verkehr / Entwertung anderer Erh.-Räume Die Entwertung wohnortnaher Tages- und Wochenenderholungsflächen im Stadtgebiet führt zum Aufsuchen weiter entfernter Erholungsgebiete in der Region und damit zu mehr Verkehr mit weiteren Umweltbelastungen und zur Belastung des Zeitbudgets der Offenbacher Bevölkerung. Die entfernten Erholungsgebiete kommen auch unter verstärktem Erholungsdruck und verlieren damit Teile ihrer Funktion als extensive, stille Erholungs- und Naturräume. Freiraum, allg. Offenbach ist flächenmäßig eine kleine Großstadt mit intensiver Bebauung und hoher Dichte. Von daher sind gerade die nahen, über Fuß- und Radweg erreichbaren Erholungsflächen (Mainufer, Wald- und landwirtschaftliche Flächen) von besonderer Bedeutung für die extensive Naherholung und als weiche Standortfaktoren zu erhalten und aufzuwerten. Mit der geplanten Lage der An- und Abflugrouten und der Eindrehbereiche werden die wenigen verbleibenden hochwertigen Freiräume des Bürgel-Rumpenheimer Mainbogens, des Biebertals und der südliche Waldgürtel mit Fluglärm weiter belastet. | | | | | | | |

- **Freiraum (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Freiraumentwicklung.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Natur und Landschaft (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Entwicklung von Natur und Landschaft.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Landwirtschaftliche Flächen als extensiver Erholungsraum**

Die wenigen noch vorhandenen größeren landwirtschaftlichen Flächen haben neben dem landwirtschaftlichen Erwerb eine besondere Bedeutung für die wohnungsnaher Erholung der Bevölkerung. In Teilbereichen wird der landwirtschaftliche Raum entsprechend den Zielen des Landschaftsplanes des UVF / PvFRM aufgewertet und naturnäher gestaltet. Damit sollen diese Flächen langfristig für die Freizeit- und Erholungsnutzung zugänglich bleiben.

- **Erholungsfläche (Lärm)**

Wohnortnahe Erholungsflächen wurden durch die Entwicklung des Fluglärms zunehmend belastet und damit für die Erholung entwertet. Dies wird durch den Bau der NW-Bahn (noch stärkere Streuung des Fluglärms) und die Steigerung der Flugbewegungen verstärkt.

- **Erholungsraum – Regionalpark (route)**

Das Flurstück liegt an der Regionalparkroute und dient als begleitende Fläche damit mittel- und langfristig zunehmend der Erholungsnutzung, die durch das Vorhaben mit weiterer Fluglärmbelastung eingeschränkt wird.

Offenbach, März 2005

Gez. Grandke, OB

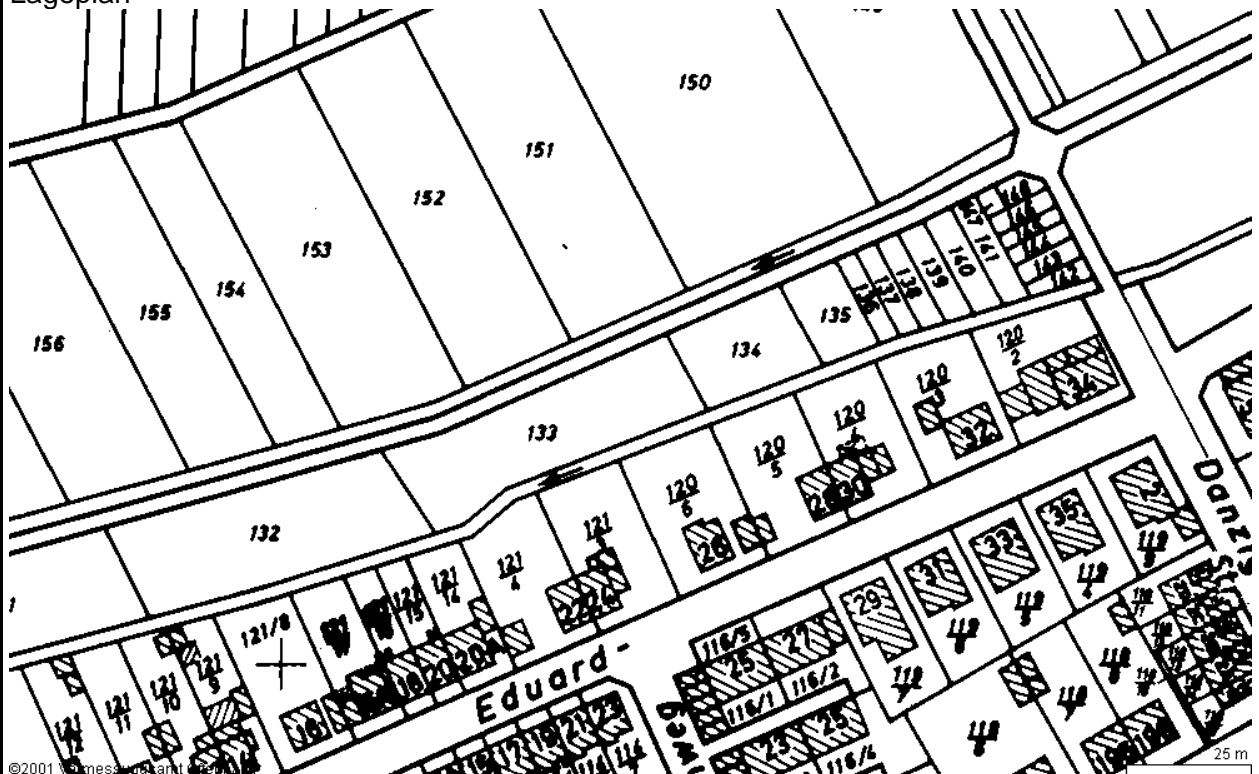
Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lfd. Nr.0282

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|----|-------------|------------------|---|-------------------------------------|--|------|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | | |
| Flur | 7 | Flurstück | | | | | 132 |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | | | | | Fläche insgesamt (m ²): | | 1208 |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | | |
| Str.-Nr. | | Straßenname | In der Oberwiese | | Haus-Nr. | | |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | | Erbbaurecht: | | |
| Erbbaunehmer: | | | | | | | |

Lageplan



Nutzungsart: Gehölz

| | | | | | |
|----------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | Handel / D. (140 – 147) | GE / GI (170– 174/321/330) | MI (210 – 213) |
| | Verkehrsanl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | Landw/Forst (270 -279) | Sport/Camp. (281 – 285) | Baulücke (290 – 292) |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410- 418/422/427/ 430) | Grünanl./Park (420/421) | Acker/Grünl. (610 – 629) | X Gartenland (630 – 639) | Wald (710 – 740) |

Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke):

| | | | | | | | |
|--|---|------------------------|------|--|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | | Bereich f. Landschaftsnutzung und –pflege; Regionaler Grünzug | | | |
| FNP | | | | Fläche f. d. Landwirtschaft: Acker-, Wiese-, Weide-, Ödland | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr./. | | vom: | | | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonen): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: | | | | außerhalb | | | |
| Anflug, Planung: | | | | in der Nähe | | | |
| Abflug: Bestand, Planung: | | | | außerhalb | | | |
| Lage zu Lärmisophone (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: | | | | | | | |
| LSG Hess. Mainauen / Landschaftsplan-Entwurf Kuhmühlgraben | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungsbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. • Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). • fiskalische Auswirkung Mit der Belastung der wohnnahen Erholungsräume werden öffentliche Mittel von getätigten Investitionen und langjährige Unterhaltungskosten zunehmend entwertet. • Zusätzlicher Verkehr / Entwertung anderer Erh.-Räume Die Entwertung wohnortnaher Tages- und Wochenenderholungsflächen im Stadtgebiet führt zum Aufsuchen weiter entfernter Erholungsgebiete in der Region und damit zu mehr Verkehr mit weiteren Umweltbelastungen und zur Belastung des Zeitbudgets der Offenbacher Bevölkerung. Die entfernten Erholungsgebiete kommen auch unter verstärkten Erholungsdruck und verlieren damit Teile ihrer Funktion als extensive, stille Erholungs- und Naturräume. • Freiraum, allg. Offenbach ist flächenmäßig eine kleine Großstadt mit intensiver Bebauung und hoher Dichte. Von daher sind gerade die nahen, über Fuß- und Radweg erreichbaren Erholungsflächen (Mainufer, Wald- und landwirtschaftliche Flächen) von besonderer Bedeutung für die extensive Naherholung und als weiche Standortfaktoren zu erhalten und aufzuwerten. Mit der geplanten Lage der An- und Abflugrouten und der Eindrehbereiche werden die wenigen verbleibenden hochwertigen Freiräume des Bürgel-Rumpenheimer Mainbogens, des Biebertals und der südliche Waldgürtel mit Fluglärm weiter belastet. | | | | | | | |

- **Freiraum (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Freiraumentwicklung.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Natur und Landschaft (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Entwicklung von Natur und Landschaft.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Landwirtschaftliche Flächen als extensiver Erholungsraum**

Die wenigen noch vorhandenen größeren landwirtschaftlichen Flächen haben neben dem landwirtschaftlichen Erwerb eine besondere Bedeutung für die wohnungsnaher Erholung der Bevölkerung. In Teilbereichen wird der landwirtschaftliche Raum entsprechend den Zielen des Landschaftsplanes des UVF / PvFRM aufgewertet und naturnäher gestaltet. Damit sollen diese Flächen langfristig für die Freizeit- und Erholungsnutzung zugänglich bleiben.

- **Erholungsfläche (Lärm)**

Wohnortnahe Erholungsflächen wurden durch die Entwicklung des Fluglärms zunehmend belastet und damit für die Erholung entwertet. Dies wird durch den Bau der NW-Bahn (noch stärkere Streuung des Fluglärms) und die Steigerung der Flugbewegungen verstärkt.

Offenbach, März 2005

Gez. Grandke, OB

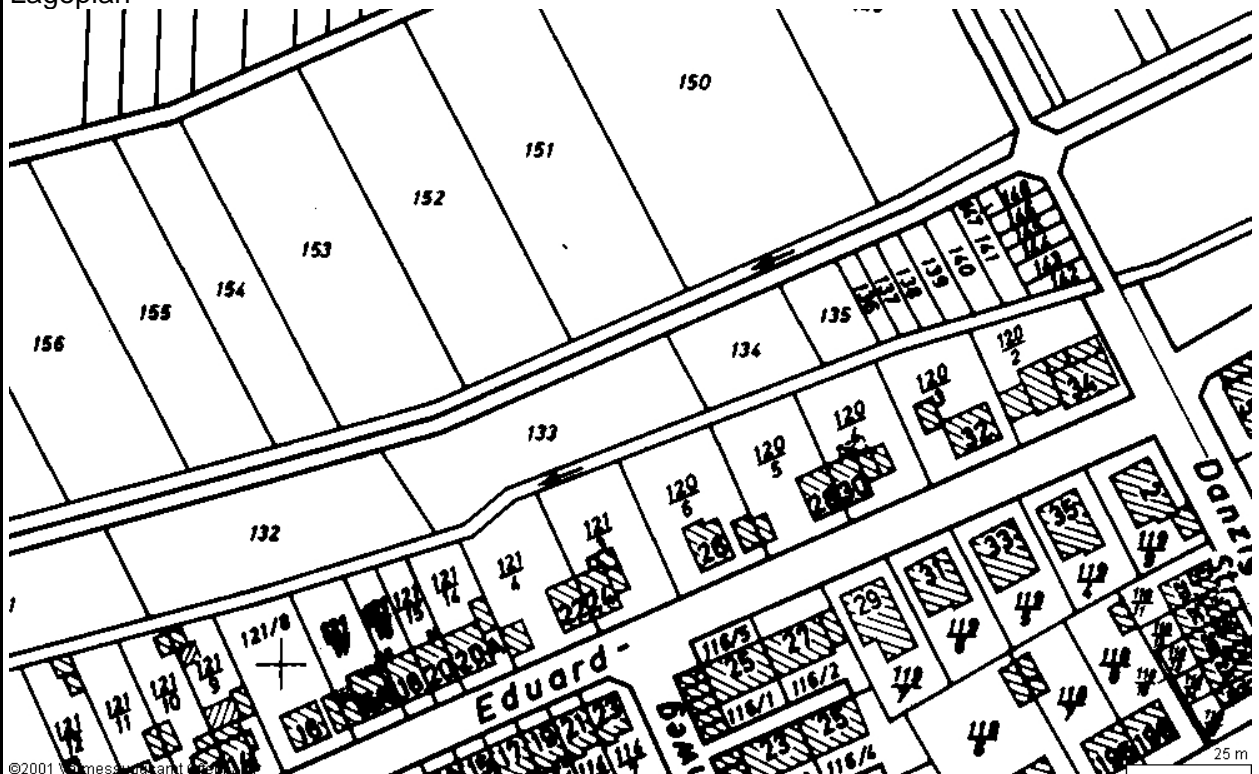
Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lfd. Nr.0283

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|----|-------------|------------------|---|-------------------------------------|--------------|-----|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | | |
| Flur | 7 | Flurstück | | | | | 134 |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | | | | | Fläche insgesamt (m ²): | | 458 |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | | |
| Str.-Nr. | | Straßenname | In der Oberwiese | | | Haus-Nr. | |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | | | Erbbaurecht: | |
| Erbbaunehmer: | | | | | | | |

Lageplan



Nutzungsart: Gehölz

| | | | | | |
|----------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | Handel / D. (140 – 147) | GE / GI (170– 174/321/330) | MI (210 – 213) |
| | Verkehrsanl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | Landw/Forst (270 -279) | Sport/Camp. (281 – 285) | Baulücke (290 – 292) |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410- 418/422/427/ 430) | Grünanl./Park (420/421) | Acker/Grünl. (610 – 629) | X Gartenland (630 – 639) | Wald (710 – 740) |

Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke):

| | | | | | | | |
|---|---|------------------------|------|--|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | | Bereich f. Landschaftsnutzung und -pflege; Regionaler Grünzug | | | |
| FNP | | | | Fläche f. d. Landwirtschaft: Acker-, Wiese-, Weide-, Ödland | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr./. | | | | vom: | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonen): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: außerhalb Anflug, Planung: in der Nähe Abflug: Bestand, Planung: außerhalb | | | | | | | |
| Lage zu Lärmisophone (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: LSG Hess. Mainauen / Landschaftsplan-Entwurf Kuhmühlgraben | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungsbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). fiskalische Auswirkung Mit der Belastung der wohnnahen Erholungsräume werden öffentliche Mittel von getätigten Investitionen und langjährige Unterhaltungskosten zunehmend entwertet. Zusätzlicher Verkehr / Entwertung anderer Erh.-Räume Die Entwertung wohnortnaher Tages- und Wochenenderholungsflächen im Stadtgebiet führt zum Aufsuchen weiter entfernter Erholungsgebiete in der Region und damit zu mehr Verkehr mit weiteren Umweltbelastungen und zur Belastung des Zeitbudgets der Offenbacher Bevölkerung. Die entfernten Erholungsgebiete kommen auch unter verstärktem Erholungsdruck und verlieren damit Teile ihrer Funktion als extensive, stille Erholungs- und Naturräume. Freiraum, allg. Offenbach ist flächenmäßig eine kleine Großstadt mit intensiver Bebauung und hoher Dichte. Von daher sind gerade die nahen, über Fuß- und Radweg erreichbaren Erholungsflächen (Mainufer, Wald- und landwirtschaftliche Flächen) von besonderer Bedeutung für die extensive Naherholung und als weiche Standortfaktoren zu erhalten und aufzuwerten. Mit der geplanten Lage der An- und Abflugrouten und der Eindrehbereiche werden die wenigen verbleibenden hochwertigen Freiräume des Bürgel-Rumpenheimer Mainbogens, des Biebertals und der südliche Waldgürtel mit Fluglärm weiter belastet. | | | | | | | |

- **Freiraum (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Freiraumentwicklung.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Natur und Landschaft (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Entwicklung von Natur und Landschaft.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Landwirtschaftliche Flächen als extensiver Erholungsraum**

Die wenigen noch vorhandenen größeren landwirtschaftlichen Flächen haben neben dem landwirtschaftlichen Erwerb eine besondere Bedeutung für die wohnungsnaher Erholung der Bevölkerung. In Teilbereichen wird der landwirtschaftliche Raum entsprechend den Zielen des Landschaftsplanes des UVF / PvFRM aufgewertet und naturnäher gestaltet. Damit sollen diese Flächen langfristig für die Freizeit- und Erholungsnutzung zugänglich bleiben.

- **Erholungsfläche (Lärm)**

Wohnortnahe Erholungsflächen wurden durch die Entwicklung des Fluglärms zunehmend belastet und damit für die Erholung entwertet. Dies wird durch den Bau der NW-Bahn (noch stärkere Streuung des Fluglärms) und die Steigerung der Flugbewegungen verstärkt.

Offenbach, März 2005

Gez. Grandke, OB

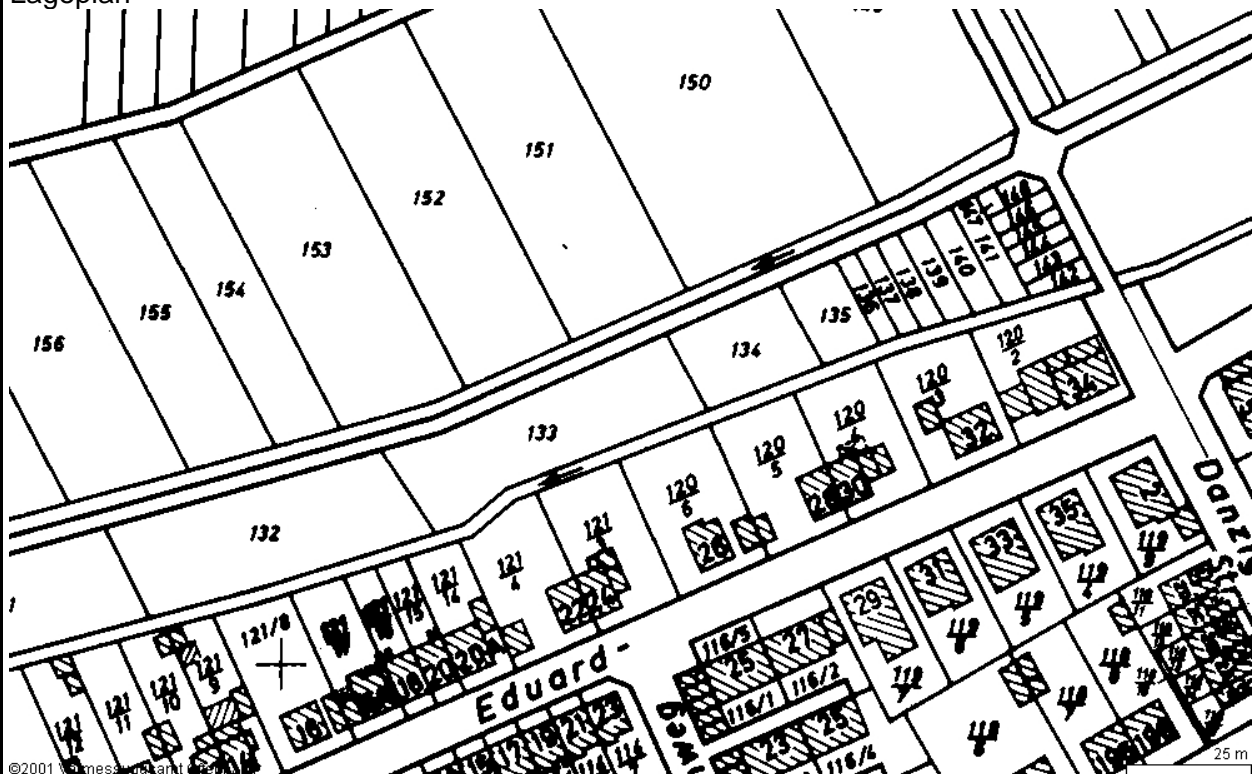
Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lfd. Nr.0284

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|----|-------------|------------------|---|-------------------------------------|--|-----|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | | |
| Flur | 7 | Flurstück | | | | | 135 |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | | | | | Fläche insgesamt (m ²): | | 237 |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | | |
| Str.-Nr. | | Straßenname | In der Oberwiese | | Haus-Nr. | | |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | | Erbbaurecht: | | |
| Erbbaunehmer: | | | | | | | |

Lageplan



Nutzungsart: Gehölz

| | | | | | |
|----------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | Handel / D. (140 – 147) | GE / GI (170– 174/321/330) | MI (210 – 213) |
| | Verkehrsanl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | Landw/Forst (270 -279) | Sport/Camp. (281 – 285) | Baulücke (290 – 292) |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410- 418/422/427/ 430) | Grünanl./Park (420/421) | Acker/Grünl. (610 – 629) | X Gartenland (630 – 639) | Wald (710 – 740) |

Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke):

| | | | | | | | |
|---|---|------------------------|------|--|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | | Bereich f. Landschaftsnutzung und -pflege; Regionaler Grünzug | | | |
| FNP | | | | Fläche f. d. Landwirtschaft: Acker-, Wiese-, Weide-, Ödland | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr./. | | | | vom: | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonen): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: außerhalb Anflug, Planung: in der Nähe Abflug: Bestand, Planung: außerhalb | | | | | | | |
| Lage zu Lärmisophone (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: LSG Hess. Mainauen / Landschaftsplan-Entwurf Kuhmühlgraben | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungsbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). fiskalische Auswirkung Mit der Belastung der wohnnahen Erholungsräume werden öffentliche Mittel von getätigten Investitionen und langjährige Unterhaltungskosten zunehmend entwertet. Zusätzlicher Verkehr / Entwertung anderer Erh.-Räume Die Entwertung wohnortnaher Tages- und Wochenenderholungsflächen im Stadtgebiet führt zum Aufsuchen weiter entfernter Erholungsgebiete in der Region und damit zu mehr Verkehr mit weiteren Umweltbelastungen und zur Belastung des Zeitbudgets der Offenbacher Bevölkerung. Die entfernten Erholungsgebiete kommen auch unter verstärktem Erholungsdruck und verlieren damit Teile ihrer Funktion als extensive, stille Erholungs- und Naturräume. Freiraum, allg. Offenbach ist flächenmäßig eine kleine Großstadt mit intensiver Bebauung und hoher Dichte. Von daher sind gerade die nahen, über Fuß- und Radweg erreichbaren Erholungsflächen (Mainufer, Wald- und landwirtschaftliche Flächen) von besonderer Bedeutung für die extensive Naherholung und als weiche Standortfaktoren zu erhalten und aufzuwerten. Mit der geplanten Lage der An- und Abflugrouten und der Eindrehbereiche werden die wenigen verbleibenden hochwertigen Freiräume des Bürgel-Rumpenheimer Mainbogens, des Biebertals und der südliche Waldgürtel mit Fluglärm weiter belastet. | | | | | | | |

- **Freiraum (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Freiraumentwicklung.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Natur und Landschaft (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Entwicklung von Natur und Landschaft.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Landwirtschaftliche Flächen als extensiver Erholungsraum**

Die wenigen noch vorhandenen größeren landwirtschaftlichen Flächen haben neben dem landwirtschaftlichen Erwerb eine besondere Bedeutung für die wohnungsnaher Erholung der Bevölkerung. In Teilbereichen wird der landwirtschaftliche Raum entsprechend den Zielen des Landschaftsplanes des UVF / PvFRM aufgewertet und naturnäher gestaltet. Damit sollen diese Flächen langfristig für die Freizeit- und Erholungsnutzung zugänglich bleiben.

- **Erholungsfläche (Lärm)**

Wohnortnahe Erholungsflächen wurden durch die Entwicklung des Fluglärms zunehmend belastet und damit für die Erholung entwertet. Dies wird durch den Bau der NW-Bahn (noch stärkere Streuung des Fluglärms) und die Steigerung der Flugbewegungen verstärkt.

Offenbach, März 2005

Gez. Grandke, OB

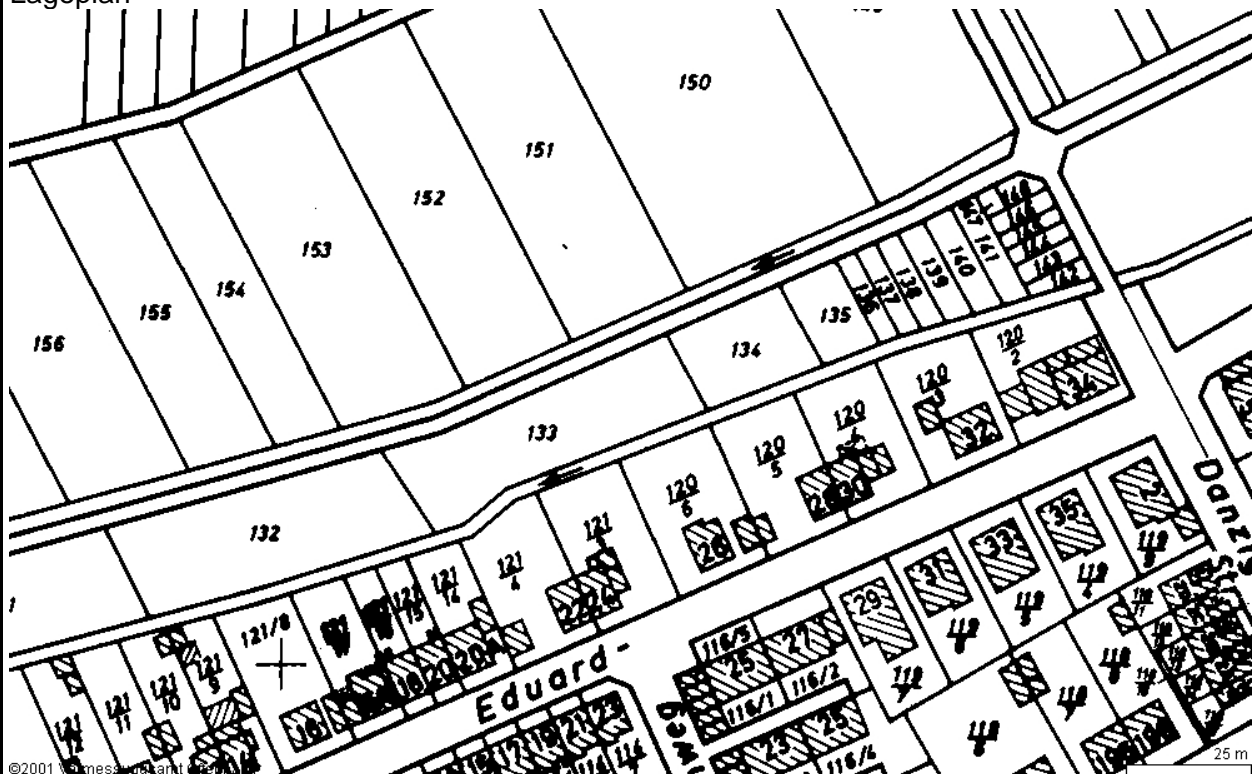
Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lfd. Nr.0285

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|----|-------------|------------------|---|-------------------------------------|--|-----|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | | |
| Flur | 7 | Flurstück | | | | | 136 |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | | | | | Fläche insgesamt (m ²): | | 84 |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | | |
| Str.-Nr. | | Straßenname | In der Oberwiese | | Haus-Nr. | | |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | | Erbbaurecht: | | |
| Erbbaunehmer: | | | | | | | |

Lageplan



Nutzungsart: Gehölz

| | | | | | |
|----------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | Handel / D. (140 – 147) | GE / GI (170– 174/321/330) | MI (210 – 213) |
| | Verkehrsanl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | Landw/Forst (270 -279) | Sport/Camp. (281 – 285) | Baulücke (290 – 292) |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410- 418/422/427/ 430) | Grünanl./Park (420/421) | Acker/Grünl. (610 – 629) | x Gartenland (630 – 639) | Wald (710 – 740) |

Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke):

| | | | | | | | |
|---|---|------------------------|------|--|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | | Bereich f. Landschaftsnutzung und -pflege; Regionaler Grünzug | | | |
| FNP | | | | Fläche f. d. Landwirtschaft: Acker-, Wiese-, Weide-, Ödland | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr./. | | | | vom: | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonen): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: außerhalb Anflug, Planung: in der Nähe Abflug: Bestand, Planung: außerhalb | | | | | | | |
| Lage zu Lärmisophone (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: LSG Hess. Mainauen / Landschaftsplan-Entwurf Kuhmühlgraben | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungsbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). fiskalische Auswirkung Mit der Belastung der wohnnahen Erholungsräume werden öffentliche Mittel von getätigten Investitionen und langjährige Unterhaltungskosten zunehmend entwertet. Zusätzlicher Verkehr / Entwertung anderer Erh.-Räume Die Entwertung wohnortnaher Tages- und Wochenenderholungsflächen im Stadtgebiet führt zum Aufsuchen weiter entfernter Erholungsgebiete in der Region und damit zu mehr Verkehr mit weiteren Umweltbelastungen und zur Belastung des Zeitbudgets der Offenbacher Bevölkerung. Die entfernten Erholungsgebiete kommen auch unter verstärktem Erholungsdruck und verlieren damit Teile ihrer Funktion als extensive, stille Erholungs- und Naturräume. Freiraum, allg. Offenbach ist flächenmäßig eine kleine Großstadt mit intensiver Bebauung und hoher Dichte. Von daher sind gerade die nahen, über Fuß- und Radweg erreichbaren Erholungsflächen (Mainufer, Wald- und landwirtschaftliche Flächen) von besonderer Bedeutung für die extensive Naherholung und als weiche Standortfaktoren zu erhalten und aufzuwerten. Mit der geplanten Lage der An- und Abflugrouten und der Eindrehbereiche werden die wenigen verbleibenden hochwertigen Freiräume des Bürgel-Rumpenheimer Mainbogens, des Biebertals und der südliche Waldgürtel mit Fluglärm weiter belastet. | | | | | | | |

- **Freiraum (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Freiraumentwicklung.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Natur und Landschaft (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Entwicklung von Natur und Landschaft.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Landwirtschaftliche Flächen als extensiver Erholungsraum**

Die wenigen noch vorhandenen größeren landwirtschaftlichen Flächen haben neben dem landwirtschaftlichen Erwerb eine besondere Bedeutung für die wohnungsnaher Erholung der Bevölkerung. In Teilbereichen wird der landwirtschaftliche Raum entsprechend den Zielen des Landschaftsplanes des UVF / PvFRM aufgewertet und naturnäher gestaltet. Damit sollen diese Flächen langfristig für die Freizeit- und Erholungsnutzung zugänglich bleiben.

- **Erholungsfläche (Lärm)**

Wohnortnahe Erholungsflächen wurden durch die Entwicklung des Fluglärms zunehmend belastet und damit für die Erholung entwertet. Dies wird durch den Bau der NW-Bahn (noch stärkere Streuung des Fluglärms) und die Steigerung der Flugbewegungen verstärkt.

Offenbach, März 2005

Gez. Grandke, OB

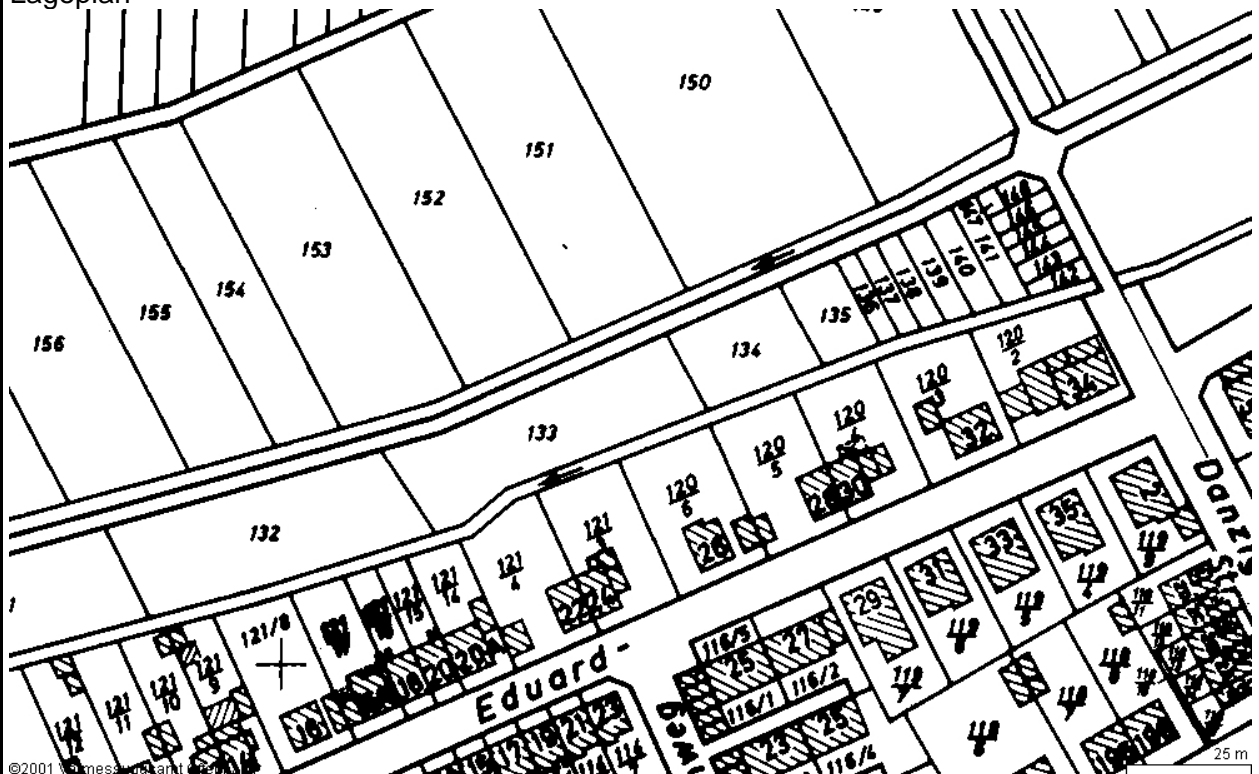
Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lfd. Nr.0286

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|----|-------------|------------------|---|-------------------------------------|--|-----|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | | |
| Flur | 7 | Flurstück | | | | | 137 |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | | | | | Fläche insgesamt (m ²): | | 88 |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | | |
| Str.-Nr. | | Straßenname | In der Oberwiese | | Haus-Nr. | | |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | | Erbbaurecht: | | |
| Erbbaunehmer: | | | | | | | |

Lageplan



Nutzungsart: Gehölz

| | | | | | |
|----------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | Handel / D. (140 – 147) | GE / GI (170– 174/321/330) | MI (210 – 213) |
| | Verkehrsanl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | Landw/Forst (270 -279) | Sport/Camp. (281 – 285) | Baulücke (290 – 292) |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410- 418/422/427/ 430) | Grünanl./Park (420/421) | Acker/Grünl. (610 – 629) | X Gartenland (630 – 639) | Wald (710 – 740) |

Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke):

| | | | | | | | |
|---|---|------------------------|------|--|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | | Bereich f. Landschaftsnutzung und -pflege; Regionaler Grünzug | | | |
| FNP | | | | Fläche f. d. Landwirtschaft: Acker-, Wiese-, Weide-, Ödland | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr./. | | | | vom: | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonen): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: außerhalb Anflug, Planung: in der Nähe Abflug: Bestand, Planung: außerhalb | | | | | | | |
| Lage zu Lärmisophone (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: LSG Hess. Mainauen / Landschaftsplan-Entwurf Kuhmühlgraben | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungsbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). fiskalische Auswirkung Mit der Belastung der wohnnahen Erholungsräume werden öffentliche Mittel von getätigten Investitionen und langjährige Unterhaltungskosten zunehmend entwertet. Zusätzlicher Verkehr / Entwertung anderer Erh.-Räume Die Entwertung wohnortnaher Tages- und Wochenenderholungsflächen im Stadtgebiet führt zum Aufsuchen weiter entfernter Erholungsgebiete in der Region und damit zu mehr Verkehr mit weiteren Umweltbelastungen und zur Belastung des Zeitbudgets der Offenbacher Bevölkerung. Die entfernten Erholungsgebiete kommen auch unter verstärkten Erholungsdruck und verlieren damit Teile ihrer Funktion als extensive, stille Erholungs- und Naturräume. Freiraum, allg. Offenbach ist flächenmäßig eine kleine Großstadt mit intensiver Bebauung und hoher Dichte. Von daher sind gerade die nahen, über Fuß- und Radweg erreichbaren Erholungsflächen (Mainufer, Wald- und landwirtschaftliche Flächen) von besonderer Bedeutung für die extensive Naherholung und als weiche Standortfaktoren zu erhalten und aufzuwerten. Mit der geplanten Lage der An- und Abflugrouten und der Eindrehbereiche werden die wenigen verbleibenden hochwertigen Freiräume des Bürgel-Rumpenheimer Mainbogens, des Biebertals und der südliche Waldgürtel mit Fluglärm weiter belastet. | | | | | | | |

- **Freiraum (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Freiraumentwicklung.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Natur und Landschaft (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Entwicklung von Natur und Landschaft.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Landwirtschaftliche Flächen als extensiver Erholungsraum**

Die wenigen noch vorhandenen größeren landwirtschaftlichen Flächen haben neben dem landwirtschaftlichen Erwerb eine besondere Bedeutung für die wohnungsnaher Erholung der Bevölkerung. In Teilbereichen wird der landwirtschaftliche Raum entsprechend den Zielen des Landschaftsplanes des UVF / PvFRM aufgewertet und naturnäher gestaltet. Damit sollen diese Flächen langfristig für die Freizeit- und Erholungsnutzung zugänglich bleiben.

- **Erholungsfläche (Lärm)**

Wohnortnahe Erholungsflächen wurden durch die Entwicklung des Fluglärms zunehmend belastet und damit für die Erholung entwertet. Dies wird durch den Bau der NW-Bahn (noch stärkere Streuung des Fluglärms) und die Steigerung der Flugbewegungen verstärkt.

Offenbach, März 2005

Gez. Grandke, OB

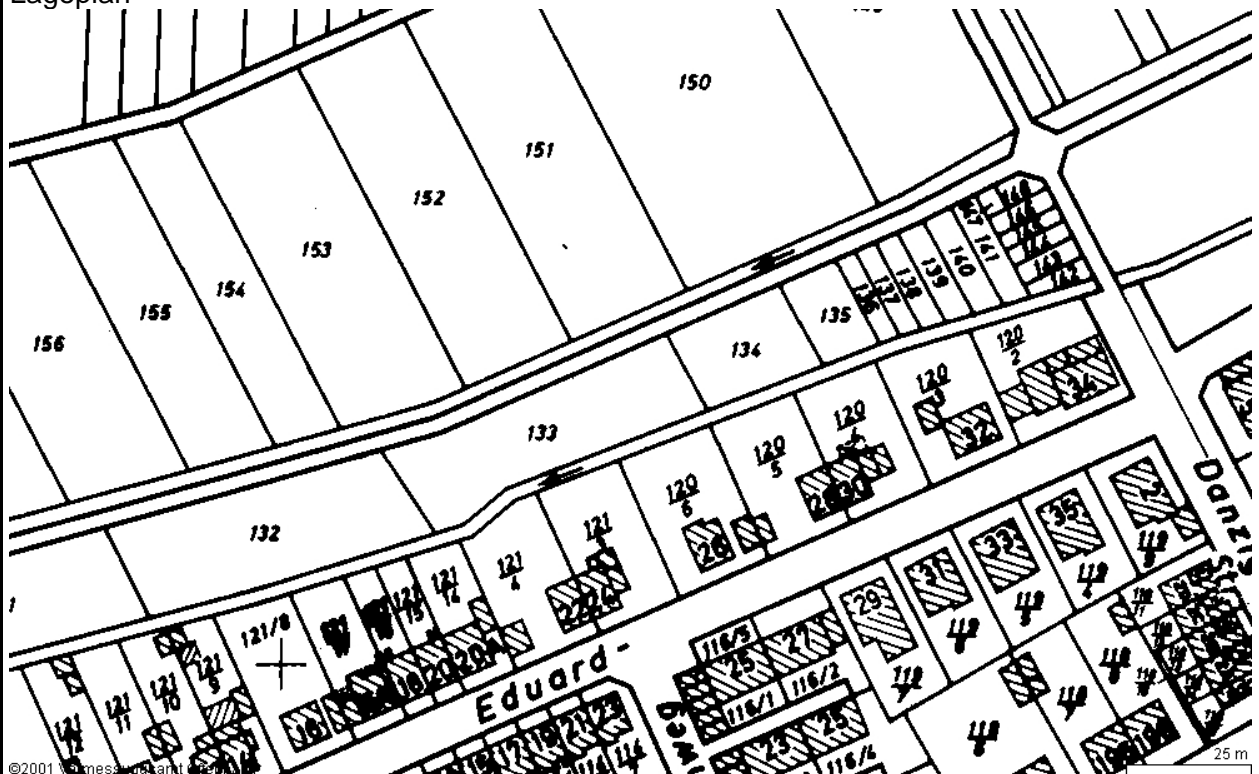
Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lfd. Nr.0287

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|----|-------------|------------------|---|-------------------------------------|--|-----|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | | |
| Flur | 7 | Flurstück | | | | | 138 |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | | | | | Fläche insgesamt (m ²): | | 104 |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | | |
| Str.-Nr. | | Straßenname | In der Oberwiese | | Haus-Nr. | | |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | | Erbbaurecht: | | |
| Erbbaunehmer: | | | | | | | |

Lageplan



Nutzungsart: Gehölz

| | | | | | |
|----------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | Handel / D. (140 – 147) | GE / GI (170– 174/321/330) | MI (210 – 213) |
| | Verkehrsanl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | Landw/Forst (270 -279) | Sport/Camp. (281 – 285) | Baulücke (290 – 292) |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410- 418/422/427/ 430) | Grünanl./Park (420/421) | Acker/Grünl. (610 – 629) | X Gartenland (630 – 639) | Wald (710 – 740) |

Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke):

| | | | | | | | |
|---|---|------------------------|------|--|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | | Bereich f. Landschaftsnutzung und -pflege; Regionaler Grünzug | | | |
| FNP | | | | Fläche f. d. Landwirtschaft: Acker-, Wiese-, Weide-, Ödland | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr./. | | | | vom: | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonen): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: außerhalb Anflug, Planung: in der Nähe Abflug: Bestand, Planung: außerhalb | | | | | | | |
| Lage zu Lärmisophone (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: LSG Hess. Mainauen / Landschaftsplan-Entwurf Kuhmühlgraben | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungsbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). fiskalische Auswirkung Mit der Belastung der wohnnahen Erholungsräume werden öffentliche Mittel von getätigten Investitionen und langjährige Unterhaltungskosten zunehmend entwertet. Zusätzlicher Verkehr / Entwertung anderer Erh.-Räume Die Entwertung wohnortnaher Tages- und Wochenenderholungsflächen im Stadtgebiet führt zum Aufsuchen weiter entfernter Erholungsgebiete in der Region und damit zu mehr Verkehr mit weiteren Umweltbelastungen und zur Belastung des Zeitbudgets der Offenbacher Bevölkerung. Die entfernten Erholungsgebiete kommen auch unter verstärktem Erholungsdruck und verlieren damit Teile ihrer Funktion als extensive, stille Erholungs- und Naturräume. Freiraum, allg. Offenbach ist flächenmäßig eine kleine Großstadt mit intensiver Bebauung und hoher Dichte. Von daher sind gerade die nahen, über Fuß- und Radweg erreichbaren Erholungsflächen (Mainufer, Wald- und landwirtschaftliche Flächen) von besonderer Bedeutung für die extensive Naherholung und als weiche Standortfaktoren zu erhalten und aufzuwerten. Mit der geplanten Lage der An- und Abflugrouten und der Eindrehbereiche werden die wenigen verbleibenden hochwertigen Freiräume des Bürgel-Rumpenheimer Mainbogens, des Biebertals und der südliche Waldgürtel mit Fluglärm weiter belastet. | | | | | | | |

- **Freiraum (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Freiraumentwicklung.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Natur und Landschaft (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Entwicklung von Natur und Landschaft.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Landwirtschaftliche Flächen als extensiver Erholungsraum**

Die wenigen noch vorhandenen größeren landwirtschaftlichen Flächen haben neben dem landwirtschaftlichen Erwerb eine besondere Bedeutung für die wohnungsnaher Erholung der Bevölkerung. In Teilbereichen wird der landwirtschaftliche Raum entsprechend den Zielen des Landschaftsplanes des UVF / PvFRM aufgewertet und naturnäher gestaltet. Damit sollen diese Flächen langfristig für die Freizeit- und Erholungsnutzung zugänglich bleiben.

- **Erholungsfläche (Lärm)**

Wohnortnahe Erholungsflächen wurden durch die Entwicklung des Fluglärms zunehmend belastet und damit für die Erholung entwertet. Dies wird durch den Bau der NW-Bahn (noch stärkere Streuung des Fluglärms) und die Steigerung der Flugbewegungen verstärkt.

Offenbach, März 2005

Gez. Grandke, OB

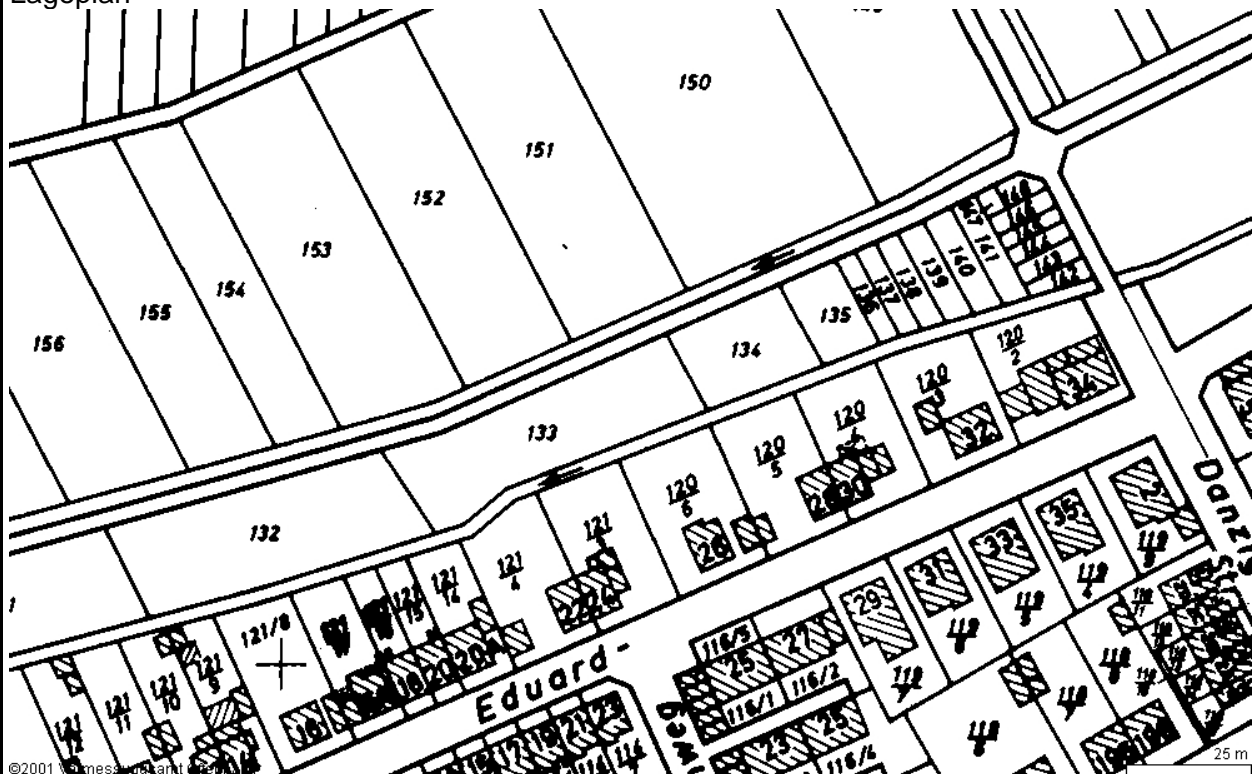
Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lfd. Nr.0288

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|----|-------------|------------------|---|-------------------------------------|--|-----|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | | |
| Flur | 7 | Flurstück | | | | | 139 |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | | | | | Fläche insgesamt (m ²): | | 126 |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | | |
| Str.-Nr. | | Straßenname | In der Oberwiese | | Haus-Nr. | | |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | | Erbbaurecht: | | |
| Erbbaunehmer: | | | | | | | |

Lageplan



Nutzungsart: Gehölz

| | | | | | |
|----------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | Handel / D. (140 – 147) | GE / GI (170– 174/321/330) | MI (210 – 213) |
| | Verkehrsanl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | Landw/Forst (270 -279) | Sport/Camp. (281 – 285) | Baulücke (290 – 292) |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410- 418/422/427/ 430) | Grünanl./Park (420/421) | Acker/Grünl. (610 – 629) | X Gartenland (630 – 639) | Wald (710 – 740) |

Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke):

| | | | | | | | |
|---|----------|------------------------|--|------|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | Bereich f. Landschaftsnutzung und -pflege; Regionaler Grünzug | | | | |
| FNP | | | Fläche f. d. Landwirtschaft: Acker-, Wiese-, Weide-, Ödland | | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr./. | | | vom: | | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonen): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: außerhalb Anflug, Planung: in der Nähe Abflug: Bestand, Planung: außerhalb | | | | | | | |
| Lage zu Lärmisophone (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: | | | | | | | |
| LSG Hess. Mainauen / Landschaftsplan-Entwurf Kuhmühlgraben | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungsbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). fiskalische Auswirkung Mit der Belastung der wohnnahen Erholungsräume werden öffentliche Mittel von getätigten Investitionen und langjährige Unterhaltungskosten zunehmend entwertet. Zusätzlicher Verkehr / Entwertung anderer Erh.-Räume Die Entwertung wohnortnaher Tages- und Wochenenderholungsflächen im Stadtgebiet führt zum Aufsuchen weiter entfernter Erholungsgebiete in der Region und damit zu mehr Verkehr mit weiteren Umweltbelastungen und zur Belastung des Zeitbudgets der Offenbacher Bevölkerung. Die entfernten Erholungsgebiete kommen auch unter verstärktem Erholungsdruck und verlieren damit Teile ihrer Funktion als extensive, stille Erholungs- und Naturräume. Freiraum, allg. Offenbach ist flächenmäßig eine kleine Großstadt mit intensiver Bebauung und hoher Dichte. Von daher sind gerade die nahen, über Fuß- und Radweg erreichbaren Erholungsflächen (Mainufer, Wald- und landwirtschaftliche Flächen) von besonderer Bedeutung für die extensive Naherholung und als weiche Standortfaktoren zu erhalten und aufzuwerten. Mit der geplanten Lage der An- und Abflugrouten und der Eindrehbereiche werden die wenigen verbleibenden hochwertigen Freiräume des Bürgel-Rumpenheimer Mainbogens, des Biebertals und der südliche Waldgürtel mit Fluglärm weiter belastet. | | | | | | | |

- **Freiraum (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Freiraumentwicklung.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Natur und Landschaft (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Entwicklung von Natur und Landschaft.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Landwirtschaftliche Flächen als extensiver Erholungsraum**

Die wenigen noch vorhandenen größeren landwirtschaftlichen Flächen haben neben dem landwirtschaftlichen Erwerb eine besondere Bedeutung für die wohnungsnaher Erholung der Bevölkerung. In Teilbereichen wird der landwirtschaftliche Raum entsprechend den Zielen des Landschaftsplanes des UVF / PvFRM aufgewertet und naturnäher gestaltet. Damit sollen diese Flächen langfristig für die Freizeit- und Erholungsnutzung zugänglich bleiben.

- **Erholungsfläche (Lärm)**

Wohnortnahe Erholungsflächen wurden durch die Entwicklung des Fluglärms zunehmend belastet und damit für die Erholung entwertet. Dies wird durch den Bau der NW-Bahn (noch stärkere Streuung des Fluglärms) und die Steigerung der Flugbewegungen verstärkt.

Offenbach, März 2005

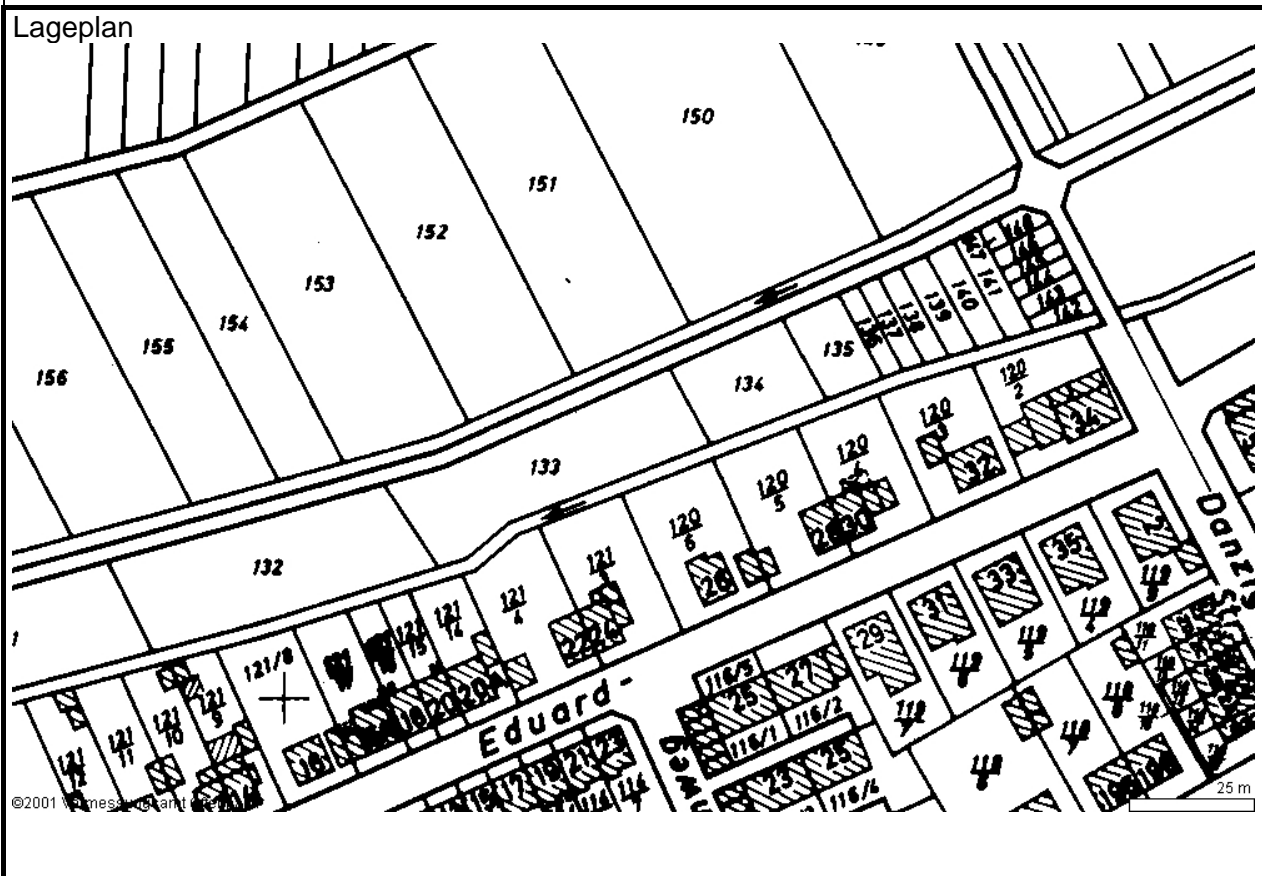
Gez. Grandke, OB

Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lfd. Nr.0289

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|----|-------------|------------------|---|-------------------------------------|--|-----|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | | |
| Flur | 7 | Flurstück | | | | | 140 |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | | | | | Fläche insgesamt (m ²): | | 140 |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | | |
| Str.-Nr. | | Straßenname | In der Oberwiese | | Haus-Nr. | | |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | | Erbbaurecht: | | |
| Erbbaunehmer: | | | | | | | |



| | | | | | | |
|----------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|---|----------------------------------|-------------------------|
| Nutzungsart: Gehölz | | | | | | |
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | Handel / D. (140 – 147) | | GE / GI (170– 174/321/330) | MI (210 – 213) |
| | Verkehrsanl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | Landw/Forst (270 -279) | | Sport/Camp. (281 – 285) | Baulücke (290 – 292) |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410- 418/422/427/ 430) | Grünanl./Park (420/421) | Acker/Grünl. (610 – 629) | x | Gartenland (630 – 639) | Wald (710 – 740) |

Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke):

| | | | | | | | |
|---|---|------------------------|------|--|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | | Bereich f. Landschaftsnutzung und -pflege; Regionaler Grünzug | | | |
| FNP | | | | Fläche f. d. Landwirtschaft: Acker-, Wiese-, Weide-, Ödland | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr./. | | | | vom: | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonen): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: außerhalb Anflug, Planung: in der Nähe Abflug: Bestand, Planung: außerhalb | | | | | | | |
| Lage zu Lärmisophone (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: LSG Hess. Mainauen / Landschaftsplan-Entwurf Kuhmühlgraben | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungsbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). fiskalische Auswirkung Mit der Belastung der wohnnahen Erholungsräume werden öffentliche Mittel von getätigten Investitionen und langjährige Unterhaltungskosten zunehmend entwertet. Zusätzlicher Verkehr / Entwertung anderer Erh.-Räume Die Entwertung wohnortnaher Tages- und Wochenenderholungsflächen im Stadtgebiet führt zum Aufsuchen weiter entfernter Erholungsgebiete in der Region und damit zu mehr Verkehr mit weiteren Umweltbelastungen und zur Belastung des Zeitbudgets der Offenbacher Bevölkerung. Die entfernten Erholungsgebiete kommen auch unter verstärktem Erholungsdruck und verlieren damit Teile ihrer Funktion als extensive, stille Erholungs- und Naturräume. Freiraum, allg. Offenbach ist flächenmäßig eine kleine Großstadt mit intensiver Bebauung und hoher Dichte. Von daher sind gerade die nahen, über Fuß- und Radweg erreichbaren Erholungsflächen (Mainufer, Wald- und landwirtschaftliche Flächen) von besonderer Bedeutung für die extensive Naherholung und als weiche Standortfaktoren zu erhalten und aufzuwerten. Mit der geplanten Lage der An- und Abflugrouten und der Eindrehbereiche werden die wenigen verbleibenden hochwertigen Freiräume des Bürgel-Rumpenheimer Mainbogens, des Biebertals und der südliche Waldgürtel mit Fluglärm weiter belastet. | | | | | | | |

- **Freiraum (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Freiraumentwicklung.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Natur und Landschaft (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Entwicklung von Natur und Landschaft.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Landwirtschaftliche Flächen als extensiver Erholungsraum**

Die wenigen noch vorhandenen größeren landwirtschaftlichen Flächen haben neben dem landwirtschaftlichen Erwerb eine besondere Bedeutung für die wohnungsnaher Erholung der Bevölkerung. In Teilbereichen wird der landwirtschaftliche Raum entsprechend den Zielen des Landschaftsplanes des UVF / PvFRM aufgewertet und naturnäher gestaltet. Damit sollen diese Flächen langfristig für die Freizeit- und Erholungsnutzung zugänglich bleiben.

- **Erholungsfläche (Lärm)**

Wohnortnahe Erholungsflächen wurden durch die Entwicklung des Fluglärms zunehmend belastet und damit für die Erholung entwertet. Dies wird durch den Bau der NW-Bahn (noch stärkere Streuung des Fluglärms) und die Steigerung der Flugbewegungen verstärkt.

Offenbach, März 2005

Gez. Grandke, OB

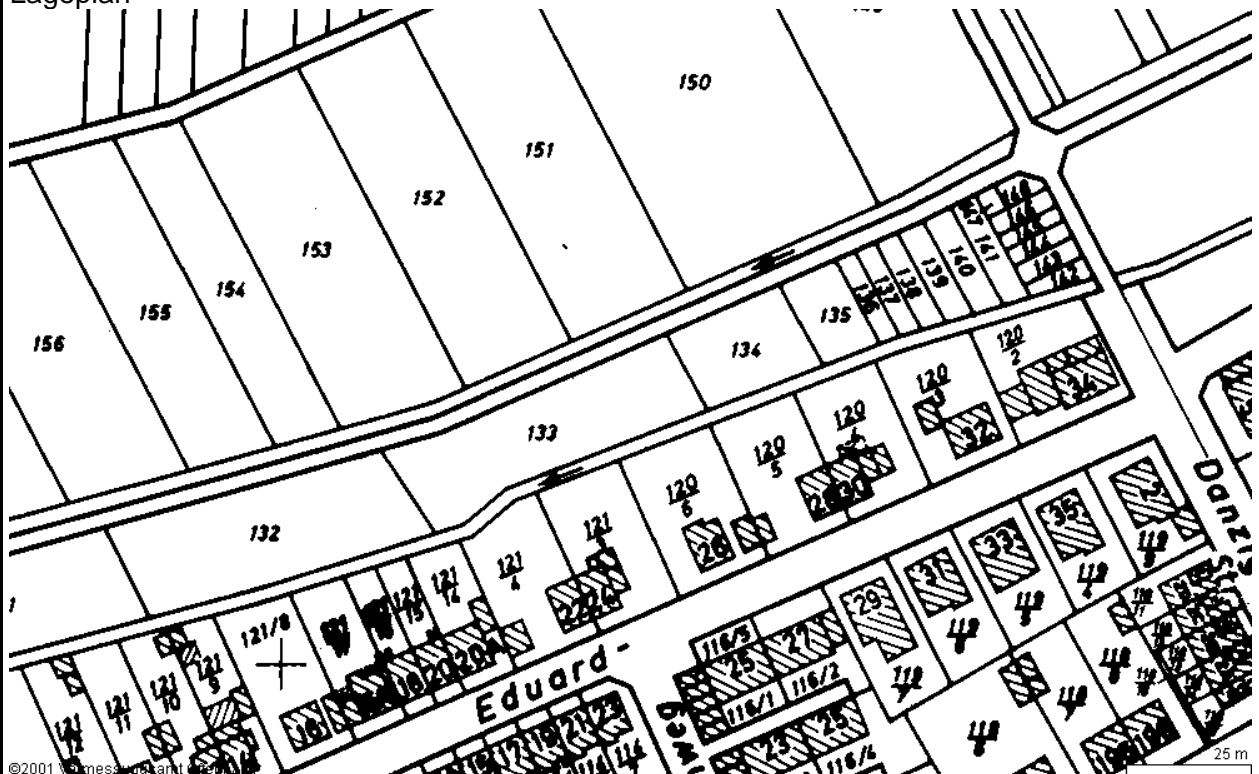
Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lfd. Nr.0290

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|----|-------------|------------------|---|-------------------------------------|----------|-----|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | | |
| Flur | 7 | Flurstück | | | | | 141 |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | | | | | Fläche insgesamt (m ²): | | 133 |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | | |
| Str.-Nr. | | Straßenname | In der Oberwiese | | | Haus-Nr. | |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | | Erbbaurecht: | | |
| Erbbaunehmer: | | | | | | | |

Lageplan



Nutzungsart: Gehölz

| | | | | | |
|----------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | Handel / D. (140 – 147) | GE / GI (170– 174/321/330) | MI (210 – 213) |
| | Verkehrsanl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | Landw/Forst (270 -279) | Sport/Camp. (281 – 285) | Baulücke (290 – 292) |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410- 418/422/427/ 430) | Grünanl./Park (420/421) | Acker/Grünl. (610 – 629) | X Gartenland (630 – 639) | Wald (710 – 740) |

Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke):

| | | | | | | | |
|---|---|------------------------|------|--|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | | Bereich f. Landschaftsnutzung und -pflege; Regionaler Grünzug | | | |
| FNP | | | | Fläche f. d. Landwirtschaft: Acker-, Wiese-, Weide-, Ödland | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr./. | | | | vom: | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonen): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: außerhalb Anflug, Planung: in der Nähe Abflug: Bestand, Planung: außerhalb | | | | | | | |
| Lage zu Lärmisophone (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: LSG Hess. Mainauen / Landschaftsplan-Entwurf Kuhmühlgraben | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungsbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). fiskalische Auswirkung Mit der Belastung der wohnnahen Erholungsräume werden öffentliche Mittel von getätigten Investitionen und langjährige Unterhaltungskosten zunehmend entwertet. Zusätzlicher Verkehr / Entwertung anderer Erh.-Räume Die Entwertung wohnortnaher Tages- und Wochenenderholungsflächen im Stadtgebiet führt zum Aufsuchen weiter entfernter Erholungsgebiete in der Region und damit zu mehr Verkehr mit weiteren Umweltbelastungen und zur Belastung des Zeitbudgets der Offenbacher Bevölkerung. Die entfernten Erholungsgebiete kommen auch unter verstärktem Erholungsdruck und verlieren damit Teile ihrer Funktion als extensive, stille Erholungs- und Naturräume. Freiraum, allg. Offenbach ist flächenmäßig eine kleine Großstadt mit intensiver Bebauung und hoher Dichte. Von daher sind gerade die nahen, über Fuß- und Radweg erreichbaren Erholungsflächen (Mainufer, Wald- und landwirtschaftliche Flächen) von besonderer Bedeutung für die extensive Naherholung und als weiche Standortfaktoren zu erhalten und aufzuwerten. Mit der geplanten Lage der An- und Abflugrouten und der Eindrehbereiche werden die wenigen verbleibenden hochwertigen Freiräume des Bürgel-Rumpenheimer Mainbogens, des Biebertals und der südliche Waldgürtel mit Fluglärm weiter belastet. | | | | | | | |

- **Freiraum (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Freiraumentwicklung.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Natur und Landschaft (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Entwicklung von Natur und Landschaft.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Landwirtschaftliche Flächen als extensiver Erholungsraum**

Die wenigen noch vorhandenen größeren landwirtschaftlichen Flächen haben neben dem landwirtschaftlichen Erwerb eine besondere Bedeutung für die wohnungsnaher Erholung der Bevölkerung. In Teilbereichen wird der landwirtschaftliche Raum entsprechend den Zielen des Landschaftsplanes des UVF / PvFRM aufgewertet und naturnäher gestaltet. Damit sollen diese Flächen langfristig für die Freizeit- und Erholungsnutzung zugänglich bleiben.

- **Erholungsfläche (Lärm)**

Wohnortnahe Erholungsflächen wurden durch die Entwicklung des Fluglärms zunehmend belastet und damit für die Erholung entwertet. Dies wird durch den Bau der NW-Bahn (noch stärkere Streuung des Fluglärms) und die Steigerung der Flugbewegungen verstärkt.

- **Erholungsraum – Regionalpark (route)**

Das Flurstück liegt an der Regionalparkroute und dient als begleitende Fläche damit mittel- und langfristig zunehmend der Erholungsnutzung, die durch das Vorhaben mit weiterer Fluglärmbelastung eingeschränkt wird.

Offenbach, März 2005

Gez. Grandke, OB

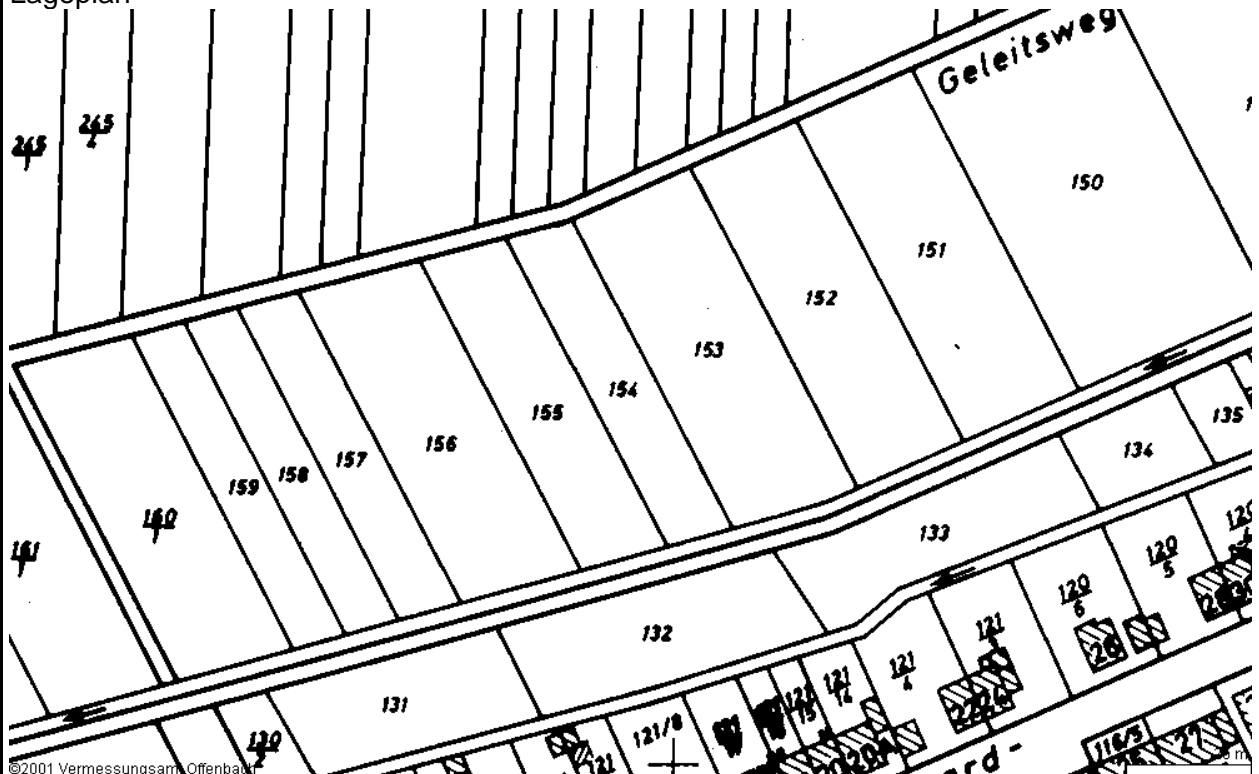
Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lfd. Nr.0291

| | | | | | | |
|---------------------------------------|----|-------------|------------------|---|-------------------------------------|-----|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | |
| Flur | 7 | Flurstück | | | | 154 |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | | | | | Fläche insgesamt (m ²): | 958 |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | |
| Str.-Nr. | | Straßenname | In der Oberwiese | | Haus-Nr. | |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | | Erbbaurecht: | |
| Erbbaunehmer: | | | | | | |

Lageplan



Nutzungsart: Grünland

| | | | | | |
|----------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | Handel / D. (140 – 147) | GE / GI (170– 174/321/330) | MI (210 – 213) |
| | Verkehrs anl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | Landw/Forst (270 -279) | Sport/Camp. (281 – 285) | Baulücke (290 – 292) |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410- 418/422/427/ 430) | Grünanl./Park (420/421) | Acker/Grünl. (610 – 629) | X Gartenland (630 – 639) | Wald (710 – 740) |

Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke):

| | | | | | | | |
|--|---|------------------------|------|--|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | | Bereich f. Landschaftsnutzung und -pflege; Regionaler Grünzug | | | |
| FNP | | | | Fläche f. d. Landwirtschaft: Acker-, Wiese-, Weide-, Ödland | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr./. | | | | vom: | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonen): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: außerhalb Anflug, Planung: in der Nähe Abflug: Bestand, Planung: außerhalb | | | | | | | |
| Lage zu Lärmisophone (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: LSG Hess. Mainauen / Landschaftsplan-Entwurf Kuhmühlgraben | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungsbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. • Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). • fiskalische Auswirkung Mit der Belastung der wohnnahen Erholungsräume werden öffentliche Mittel von getätigten Investitionen und langjährige Unterhaltungskosten zunehmend entwertet. • Zusätzlicher Verkehr / Entwertung anderer Erh.-Räume Die Entwertung wohnortnaher Tages- und Wochenenderholungsflächen im Stadtgebiet führt zum Aufsuchen weiter entfernter Erholungsgebiete in der Region und damit zu mehr Verkehr mit weiteren Umweltbelastungen und zur Belastung des Zeitbudgets der Offenbacher Bevölkerung. Die entfernten Erholungsgebiete kommen auch unter verstärktem Erholungsdruck und verlieren damit Teile ihrer Funktion als extensive, stille Erholungs- und Naturräume. • Freiraum, allg. Offenbach ist flächenmäßig eine kleine Großstadt mit intensiver Bebauung und hoher Dichte. Von daher sind gerade die nahen, über Fuß- und Radweg erreichbaren Erholungsflächen (Mainufer, Wald- und landwirtschaftliche Flächen) von besonderer Bedeutung für die extensive Naherholung und als weiche Standortfaktoren zu erhalten und aufzuwerten. Mit der geplanten Lage der An- und Abflugrouten und der Eindrehbereiche werden die wenigen verbleibenden hochwertigen Freiräume des Bürgel-Rumpenheimer Mainbogens, des Biebertals und der südliche Waldgürtel mit Fluglärm weiter belastet. | | | | | | | |

- **Freiraum (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Freiraumentwicklung.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Natur und Landschaft (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Entwicklung von Natur und Landschaft.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Landwirtschaftliche Flächen als extensiver Erholungsraum**

Die wenigen noch vorhandenen größeren landwirtschaftlichen Flächen haben neben dem landwirtschaftlichen Erwerb eine besondere Bedeutung für die wohnungsnaher Erholung der Bevölkerung. In Teilbereichen wird der landwirtschaftliche Raum entsprechend den Zielen des Landschaftsplanes des UVF / PvFRM aufgewertet und naturnäher gestaltet. Damit sollen diese Flächen langfristig für die Freizeit- und Erholungsnutzung zugänglich bleiben.

- **Erholungsfläche (Lärm)**

Wohnortnahe Erholungsflächen wurden durch die Entwicklung des Fluglärms zunehmend belastet und damit für die Erholung entwertet. Dies wird durch den Bau der NW-Bahn (noch stärkere Streuung des Fluglärms) und die Steigerung der Flugbewegungen verstärkt.

Offenbach, März 2005

Gez. Grandke, OB

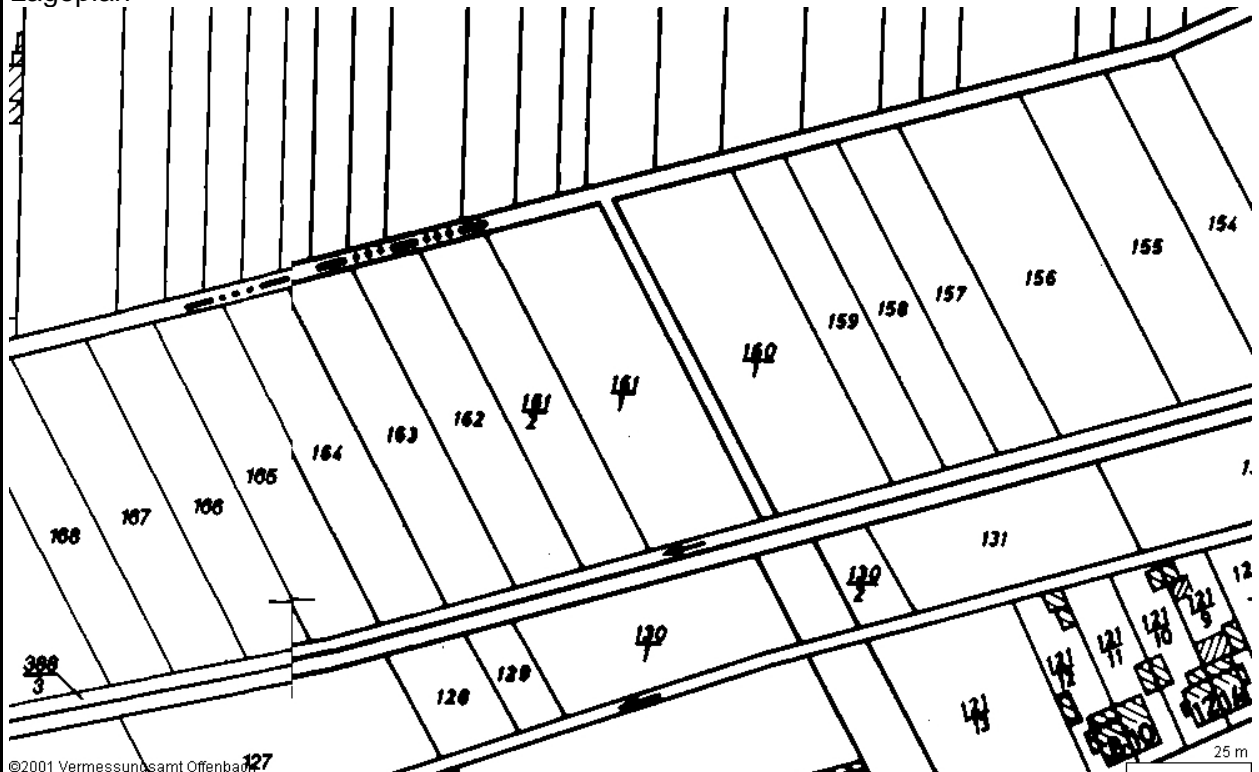
Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lf. Nr.0292

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|----|-------------|------------------|---|-------------------------------------|----------|-------|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | | |
| Flur | 7 | Flurstück | | | | | 161_1 |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | | | | | Fläche insgesamt (m ²): | | 1680 |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | | |
| Str.-Nr. | | Straßenname | In der Oberwiese | | | Haus-Nr. | |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | | Erbbaurecht: | | |
| Erbbaunehmer: | | | | | | | |

Lageplan



Nutzungsart: Grünland

| | | | | | |
|----------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | Handel / D. (140 – 147) | GE / GI (170– 174/321/330) | MI (210 – 213) |
| | Verkehrs anl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | Landw/Forst (270 -279) | Sport/Camp. (281 – 285) | Baulücke (290 – 292) |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410- 418/422/427/ 430) | Grünanl./Park (420/421) | Acker/Grünl. (610 – 629) | X Gartenland (630 – 639) | Wald (710 – 740) |

Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke):

| | | | | | | | |
|---|---|------------------------|------|--|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | | Bereich f. Landschaftsnutzung und -pflege; Regionaler Grünzug | | | |
| FNP | | | | Fläche f. d. Landwirtschaft: Acker-, Wiese-, Weide-, Ödland | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr./. | | | | vom: | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonen): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: außerhalb Anflug, Planung: in der Nähe Abflug: Bestand, Planung: außerhalb | | | | | | | |
| Lage zu Lärmisophone (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: | | | | | | | |
| LSG Hess. Mainauen / Landschaftsplan-Entwurf Kuhmühlgraben Bereich Grünring vom Main zum Main (Regionalparkroute) | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungsbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). fiskalische Auswirkung Mit der Belastung der wohnnahen Erholungsräume werden öffentliche Mittel von getätigten Investitionen und langjährige Unterhaltungskosten zunehmend entwertet. Zusätzlicher Verkehr / Entwertung anderer Erh.-Räume Die Entwertung wohnortnaher Tages- und Wochenenderholungsflächen im Stadtgebiet führt zum Aufsuchen weiter entfernter Erholungsgebiete in der Region und damit zu mehr Verkehr mit weiteren Umweltbelastungen und zur Belastung des Zeitbudgets der Offenbacher Bevölkerung. Die entfernten Erholungsgebiete kommen auch unter verstärktem Erholungsdruck und verlieren damit Teile ihrer Funktion als extensive, stille Erholungs- und Naturräume. Freiraum, allg. Offenbach ist flächenmäßig eine kleine Großstadt mit intensiver Bebauung und hoher Dichte. Von daher sind gerade die nahen, über Fuß- und Radweg erreichbaren Erholungsflächen (Mainufer, Wald- und landwirtschaftliche Flächen) von besonderer Bedeutung für die extensive Naherholung und als weiche Standortfaktoren zu erhalten und aufzuwerten. Mit der geplanten Lage der An- und Abflugrouten und der Eindrehbereiche werden die wenigen verbleibenden hochwertigen Freiräume des Bürgel-Rumpenheimer Mainbogens, des Biebertals und der südliche Waldgürtel mit Fluglärm weiter belastet. | | | | | | | |

- **Freiraum (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Freiraumentwicklung.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Natur und Landschaft (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Entwicklung von Natur und Landschaft.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Landwirtschaftliche Flächen als extensiver Erholungsraum**

Die wenigen noch vorhandenen größeren landwirtschaftlichen Flächen haben neben dem landwirtschaftlichen Erwerb eine besondere Bedeutung für die wohnungsnaher Erholung der Bevölkerung. In Teilbereichen wird der landwirtschaftliche Raum entsprechend den Zielen des Landschaftsplanes des UVF / PvFRM aufgewertet und naturnäher gestaltet. Damit sollen diese Flächen langfristig für die Freizeit- und Erholungsnutzung zugänglich bleiben.

- **Erholungsfläche (Lärm)**

Wohnortnahe Erholungsflächen wurden durch die Entwicklung des Fluglärms zunehmend belastet und damit für die Erholung entwertet. Dies wird durch den Bau der NW-Bahn (noch stärkere Streuung des Fluglärms) und die Steigerung der Flugbewegungen verstärkt.

- **Erholungsraum – Regionalpark (route)**

Das Flurstück liegt an der Regionalparkroute und dient als begleitende Fläche damit mittel- und langfristig zunehmend der Erholungsnutzung, die durch das Vorhaben mit weiterer Fluglärmbelastung eingeschränkt wird.

Offenbach, März 2005

Gez. Grandke, OB

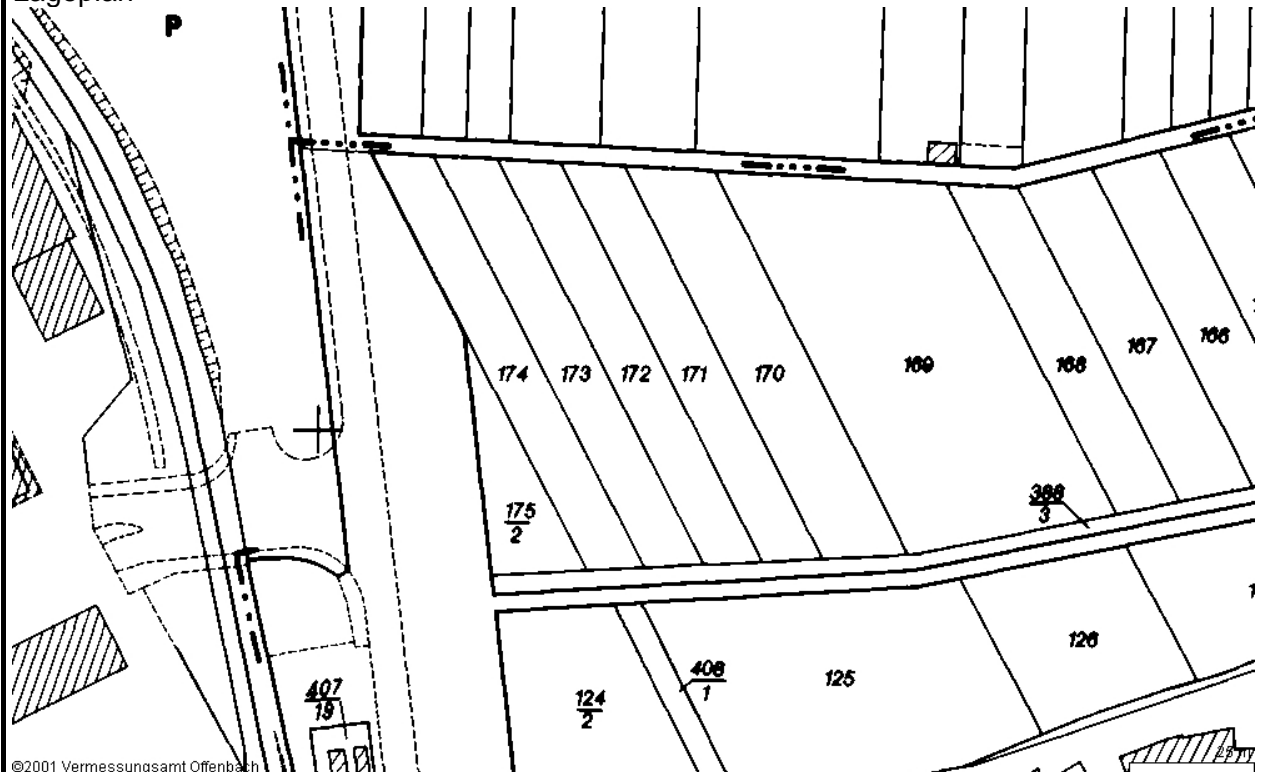
Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lfd. Nr.0293

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|----|-------------|------------------|---|-------------------------------------|--------------|------|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | | |
| Flur | 7 | Flurstück | | | | | 172 |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | | | | | Fläche insgesamt (m ²): | | 1020 |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | | |
| Str.-Nr. | | Straßenname | In der Oberwiese | | | Haus-Nr. | |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | | | Erbbaurecht: | |
| Erbbaunehmer: | | | | | | | |

Lageplan



Nutzungsart: Grünland

| | | | | | |
|----------------------|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|----------------------|
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | Handel / D. (140 – 147) | GE / GI (170–174/321/330) | MI (210 – 213) |
| | Verkehrs anl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | Landw/Forst (270 -279) | Sport/Camp. (281 – 285) | Baulücke (290 – 292) |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410-418/422/427/430) | Grünanl./Park (420/421) | Acker/Grünl. (610 – 629) | x Gartenland (630 – 639) | Wald (710 – 740) |

Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke):

| | | | | | | | |
|---|---|------------------------|------|--|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | | Bereich f. Landschaftsnutzung und -pflege; Regionaler Grünzug | | | |
| FNP | | | | Fläche f. d. Landwirtschaft: Acker-, Wiese-, Weide-, Ödland | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr./. | | | | vom: | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonen): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: außerhalb Anflug, Planung: in der Nähe Abflug: Bestand, Planung: außerhalb | | | | | | | |
| Lage zu Lärmisophone (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: LSG Hess. Mainauen / Landschaftsplan-Entwurf Kuhmühlgraben | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungsbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). fiskalische Auswirkung Mit der Belastung der wohnnahen Erholungsräume werden öffentliche Mittel von getätigten Investitionen und langjährige Unterhaltungskosten zunehmend entwertet. Zusätzlicher Verkehr / Entwertung anderer Erh.-Räume Die Entwertung wohnortnaher Tages- und Wochenenderholungsflächen im Stadtgebiet führt zum Aufsuchen weiter entfernter Erholungsgebiete in der Region und damit zu mehr Verkehr mit weiteren Umweltbelastungen und zur Belastung des Zeitbudgets der Offenbacher Bevölkerung. Die entfernten Erholungsgebiete kommen auch unter verstärktem Erholungsdruck und verlieren damit Teile ihrer Funktion als extensive, stille Erholungs- und Naturräume. Freiraum, allg. Offenbach ist flächenmäßig eine kleine Großstadt mit intensiver Bebauung und hoher Dichte. Von daher sind gerade die nahen, über Fuß- und Radweg erreichbaren Erholungsflächen (Mainufer, Wald- und landwirtschaftliche Flächen) von besonderer Bedeutung für die extensive Naherholung und als weiche Standortfaktoren zu erhalten und aufzuwerten. Mit der geplanten Lage der An- und Abflugrouten und der Eindrehbereiche werden die wenigen verbleibenden hochwertigen Freiräume des Bürgel-Rumpenheimer Mainbogens, des Biebertals und der südliche Waldgürtel mit Fluglärm weiter belastet. | | | | | | | |

- **Freiraum (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Freiraumentwicklung.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Natur und Landschaft (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Entwicklung von Natur und Landschaft.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Landwirtschaftliche Flächen als extensiver Erholungsraum**

Die wenigen noch vorhandenen größeren landwirtschaftlichen Flächen haben neben dem landwirtschaftlichen Erwerb eine besondere Bedeutung für die wohnungsnaher Erholung der Bevölkerung. In Teilbereichen wird der landwirtschaftliche Raum entsprechend den Zielen des Landschaftsplanes des UVF / PvFRM aufgewertet und naturnäher gestaltet. Damit sollen diese Flächen langfristig für die Freizeit- und Erholungsnutzung zugänglich bleiben.

- **Erholungsfläche (Lärm)**

Wohnortnahe Erholungsflächen wurden durch die Entwicklung des Fluglärms zunehmend belastet und damit für die Erholung entwertet. Dies wird durch den Bau der NW-Bahn (noch stärkere Streuung des Fluglärms) und die Steigerung der Flugbewegungen verstärkt.

Offenbach, März 2005

Gez. Grandke, OB

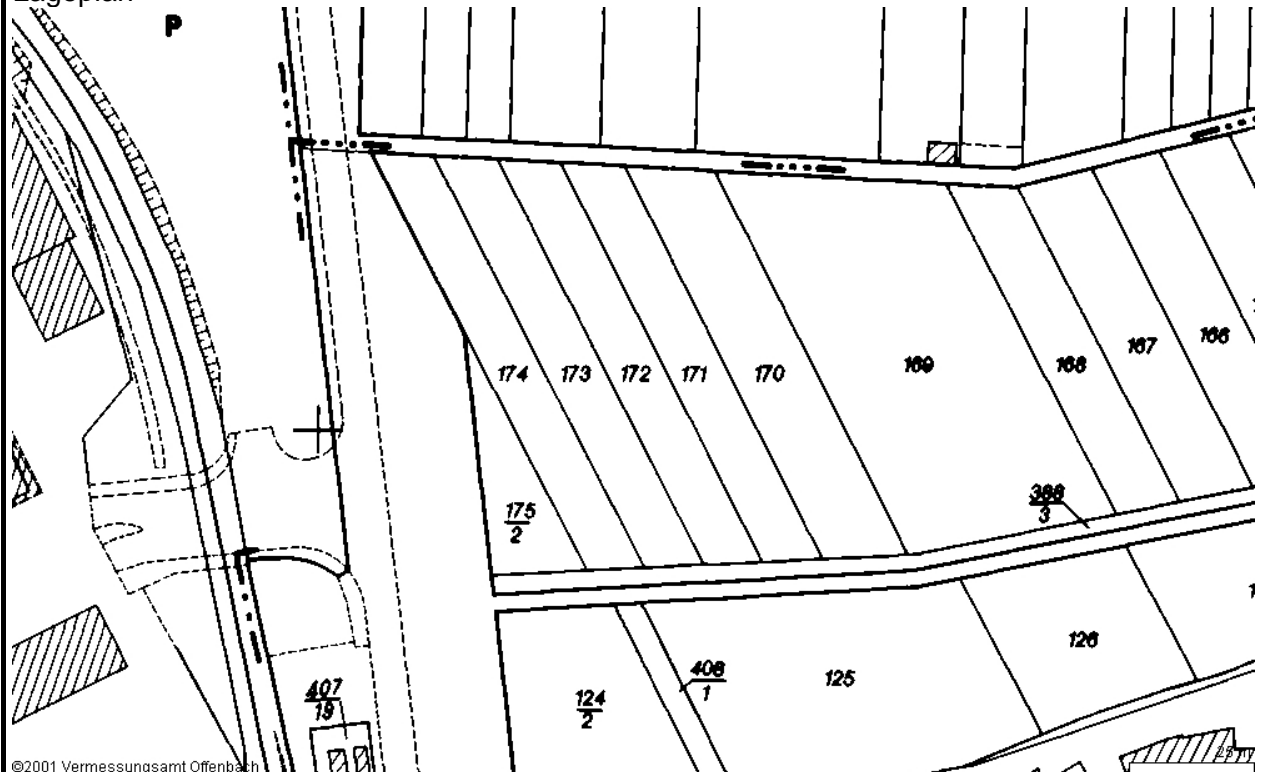
Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lfd. Nr.0294

| | | | | | | |
|---------------------------------------|----|-------------|------------------|---|-------------------------------------|------|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | |
| Flur | 7 | Flurstück | | | | 173 |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | | | | | Fläche insgesamt (m ²): | 1017 |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | |
| Str.-Nr. | | Straßenname | In der Oberwiese | | Haus-Nr. | |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | | Erbbaurecht: | |
| Erbbaunehmer: | | | | | | |

Lageplan



Nutzungsart: Grünland

| | | | | | |
|----------------------|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|----------------------|
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | Handel / D. (140 – 147) | GE / GI (170–174/321/330) | MI (210 – 213) |
| | Verkehrsanl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | Landw/Forst (270 -279) | Sport/Camp. (281 – 285) | Baulücke (290 – 292) |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410-418/422/427/430) | Grünanl./Park (420/421) | Acker/Grünl. (610 – 629) | x Gartenland (630 – 639) | Wald (710 – 740) |

Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke):

| | | | | | | | |
|--|---|------------------------|------|--|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | | Bereich f. Landschaftsnutzung und -pflege; Regionaler Grünzug | | | |
| FNP | | | | Fläche f. d. Landwirtschaft: Acker-, Wiese-, Weide-, Ödland | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr./. | | | | vom: | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonen): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: außerhalb Anflug, Planung: in der Nähe Abflug: Bestand, Planung: außerhalb | | | | | | | |
| Lage zu Lärmisophone (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: LSG Hess. Mainauen / Landschaftsplan-Entwurf Kuhmühlgraben | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungsbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. • Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). • fiskalische Auswirkung Mit der Belastung der wohnnahen Erholungsräume werden öffentliche Mittel von getätigten Investitionen und langjährige Unterhaltungskosten zunehmend entwertet. • Zusätzlicher Verkehr / Entwertung anderer Erh.-Räume Die Entwertung wohnortnaher Tages- und Wochenenderholungsflächen im Stadtgebiet führt zum Aufsuchen weiter entfernter Erholungsgebiete in der Region und damit zu mehr Verkehr mit weiteren Umweltbelastungen und zur Belastung des Zeitbudgets der Offenbacher Bevölkerung. Die entfernten Erholungsgebiete kommen auch unter verstärktem Erholungsdruck und verlieren damit Teile ihrer Funktion als extensive, stille Erholungs- und Naturräume. • Freiraum, allg. Offenbach ist flächenmäßig eine kleine Großstadt mit intensiver Bebauung und hoher Dichte. Von daher sind gerade die nahen, über Fuß- und Radweg erreichbaren Erholungsflächen (Mainufer, Wald- und landwirtschaftliche Flächen) von besonderer Bedeutung für die extensive Naherholung und als weiche Standortfaktoren zu erhalten und aufzuwerten. Mit der geplanten Lage der An- und Abflugrouten und der Eindrehbereiche werden die wenigen verbleibenden hochwertigen Freiräume des Bürgel-Rumpenheimer Mainbogens, des Biebertals und der südliche Waldgürtel mit Fluglärm weiter belastet. | | | | | | | |

- **Freiraum (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Freiraumentwicklung.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Natur und Landschaft (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Entwicklung von Natur und Landschaft.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Landwirtschaftliche Flächen als extensiver Erholungsraum**

Die wenigen noch vorhandenen größeren landwirtschaftlichen Flächen haben neben dem landwirtschaftlichen Erwerb eine besondere Bedeutung für die wohnungsnaher Erholung der Bevölkerung. In Teilbereichen wird der landwirtschaftliche Raum entsprechend den Zielen des Landschaftsplanes des UVF / PvFRM aufgewertet und naturnäher gestaltet. Damit sollen diese Flächen langfristig für die Freizeit- und Erholungsnutzung zugänglich bleiben.

- **Erholungsfläche (Lärm)**

Wohnortnahe Erholungsflächen wurden durch die Entwicklung des Fluglärms zunehmend belastet und damit für die Erholung entwertet. Dies wird durch den Bau der NW-Bahn (noch stärkere Streuung des Fluglärms) und die Steigerung der Flugbewegungen verstärkt.

Offenbach, März 2005

Gez. Grandke, OB

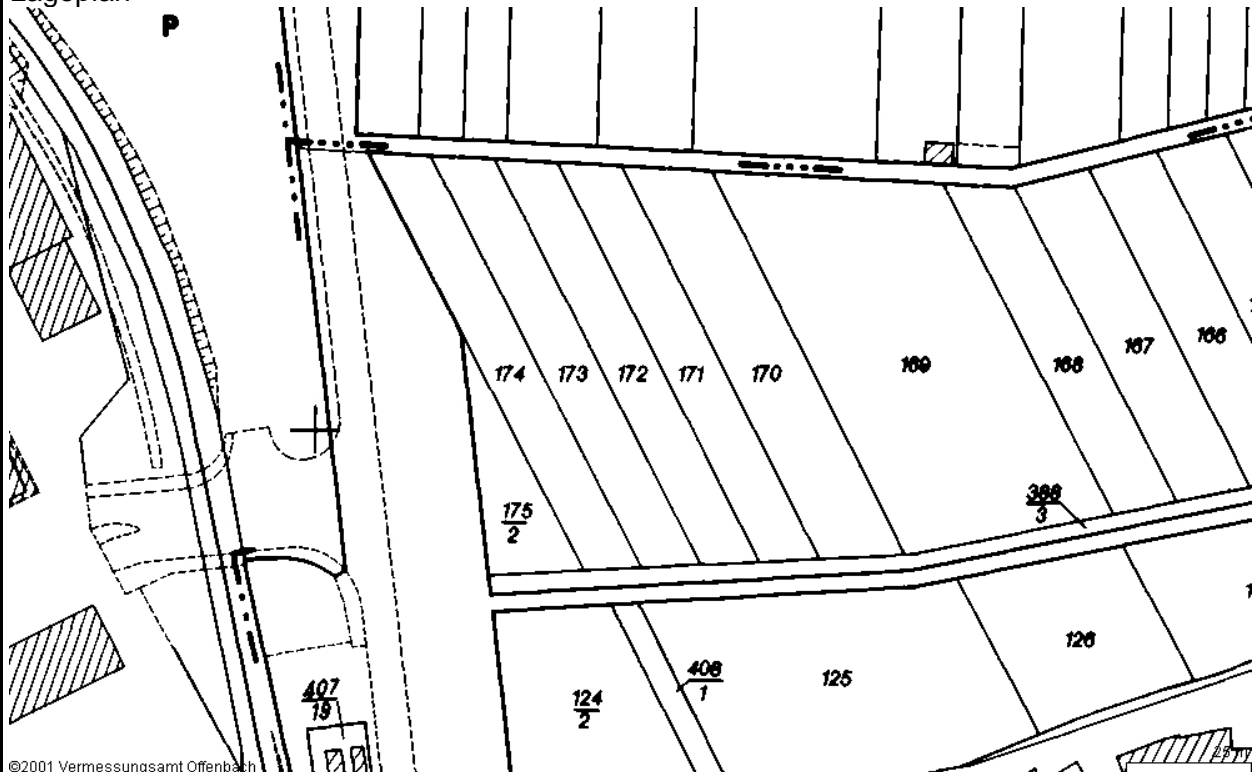
Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lfd. Nr.0295

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|----|-------------|------------------|---|----|-------------------------------------|------|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | | |
| Flur | 7 | Flurstück | | | | | 174 |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | | | | | | Fläche insgesamt (m ²): | 1017 |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | | |
| Str.-Nr. | | Straßenname | In der Oberwiese | | | Haus-Nr. | |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | | | Erbbaurecht: | |
| Erbbaunehmer: | | | | | | | |

Lageplan



Nutzungsart: Grünland

| | | | | | |
|----------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | Handel / D. (140 – 147) | GE / GI (170– 174/321/330) | MI (210 – 213) |
| | Verkehrs anl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | Landw/Forst (270 -279) | Sport/Camp. (281 – 285) | Baulücke (290 – 292) |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410- 418/422/427/ 430) | Grünanl./Park (420/421) | Acker/Grünl. (610 – 629) | x Gartenland (630 – 639) | Wald (710 – 740) |

Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke):

| | | | | | | | |
|---|---|------------------------|------|--|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | | Bereich f. Landschaftsnutzung und -pflege; Regionaler Grünzug | | | |
| FNP | | | | Fläche f. d. Landwirtschaft: Acker-, Wiese-, Weide-, Ödland | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr./. | | | | vom: | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonen): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: außerhalb Anflug, Planung: in der Nähe Abflug: Bestand, Planung: außerhalb | | | | | | | |
| Lage zu Lärmisophone (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: LSG Hess. Mainauen / Landschaftsplan-Entwurf Kuhmühlgraben | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungsbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). fiskalische Auswirkung Mit der Belastung der wohnnahen Erholungsräume werden öffentliche Mittel von getätigten Investitionen und langjährige Unterhaltungskosten zunehmend entwertet. Zusätzlicher Verkehr / Entwertung anderer Erh.-Räume Die Entwertung wohnortnaher Tages- und Wochenenderholungsflächen im Stadtgebiet führt zum Aufsuchen weiter entfernter Erholungsgebiete in der Region und damit zu mehr Verkehr mit weiteren Umweltbelastungen und zur Belastung des Zeitbudgets der Offenbacher Bevölkerung. Die entfernten Erholungsgebiete kommen auch unter verstärktem Erholungsdruck und verlieren damit Teile ihrer Funktion als extensive, stille Erholungs- und Naturräume. Freiraum, allg. Offenbach ist flächenmäßig eine kleine Großstadt mit intensiver Bebauung und hoher Dichte. Von daher sind gerade die nahen, über Fuß- und Radweg erreichbaren Erholungsflächen (Mainufer, Wald- und landwirtschaftliche Flächen) von besonderer Bedeutung für die extensive Naherholung und als weiche Standortfaktoren zu erhalten und aufzuwerten. Mit der geplanten Lage der An- und Abflugrouten und der Eindrehbereiche werden die wenigen verbleibenden hochwertigen Freiräume des Bürgel-Rumpenheimer Mainbogens, des Biebertals und der südliche Waldgürtel mit Fluglärm weiter belastet. | | | | | | | |

- **Freiraum (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Freiraumentwicklung.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Natur und Landschaft (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Entwicklung von Natur und Landschaft.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen beeinträchtigt.

- **Landwirtschaftliche Flächen als extensiver Erholungsraum**

Die wenigen noch vorhandenen größeren landwirtschaftlichen Flächen haben neben dem landwirtschaftlichen Erwerb eine besondere Bedeutung für die wohnungsnaher Erholung der Bevölkerung. In Teilbereichen wird der landwirtschaftliche Raum entsprechend den Zielen des Landschaftsplanes des UVF / PvFRM aufgewertet und naturnäher gestaltet. Damit sollen diese Flächen langfristig für die Freizeit- und Erholungsnutzung zugänglich bleiben.

- **Erholungsfläche (Lärm)**

Wohnortnahe Erholungsflächen wurden durch die Entwicklung des Fluglärms zunehmend belastet und damit für die Erholung entwertet. Dies wird durch den Bau der NW-Bahn (noch stärkere Streuung des Fluglärms) und die Steigerung der Flugbewegungen verstärkt.

Offenbach, März 2005

Gez. Grandke, OB

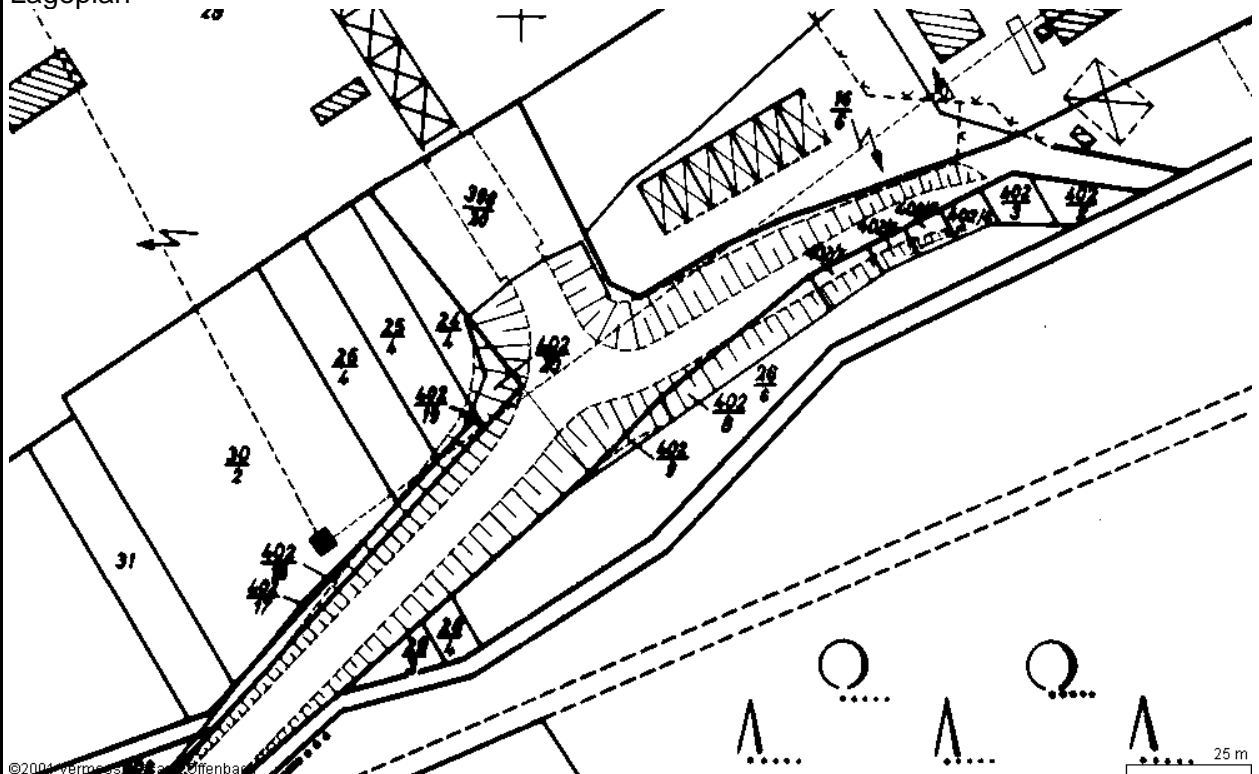
Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lf. Nr.0296

| | | | | | | |
|---------------------------------------|----|-------------------------------------|----------------------|---|--------------|----------|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | |
| Flur | 7 | Flurstück | | | | 26_6 |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | | Fläche insgesamt (m ²): | | | | 1639 |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | |
| Str.-Nr. | | Straßenname | Am Lämmerspieler Weg | | | Haus-Nr. |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | | Erbbaurecht: | |
| Erbbaunehmer: | | | | | | |

Lageplan



Nutzungsart: Grünanlage

| | | | | | | |
|----------------------|--|-----------------------------|---|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | | Handel / D. (140 – 147) | GE / GI (170– 174/321/330) | MI (210 – 213) |
| | Verkehrsanl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | | Landw/Forst (270 -279) | Sport/Camp. (281 – 285) | Baulücke (290 – 292) |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410- 418/422/427/ 430) | Grünanl./Park (420/421) | x | Acker/Grünl. (610 – 629) | Gartenland (630 – 639) | Wald (710 – 740) |

Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke):

| | | | | | | | |
|---|---|------------------------|------|--|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | | Bereich f. Industrie und Gewerbe (Bestand) | | | |
| FNP | | | | Grünfläche; Fläche f. d. Schienenverkehr; Straßenverkehrsfläche | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr.564 | | vom:19.11.1991 | | Grünfläche | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonen): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: außerhalb Anflug, Planung: unter Abflug: Bestand, Planung: außerhalb | | | | | | | |
| Lage zu Lärmisophone (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungsbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). fiskalische Auswirkung Mit der Belastung der wohnnahen Erholungsräume werden öffentliche Mittel von getätigten Investitionen und langjährige Unterhaltungskosten zunehmend entwertet. Zusätzlicher Verkehr / Entwertung anderer Erh.-Räume Die Entwertung wohnortnaher Tages- und Wochenenderholungsflächen im Stadtgebiet führt zum Aufsuchen weiter entfernter Erholungsgebiete in der Region und damit zu mehr Verkehr mit weiteren Umweltbelastungen und zur Belastung des Zeitbudgets der Offenbacher Bevölkerung. Die entfernten Erholungsgebiete kommen auch unter verstärkten Erholungsdruck und verlieren damit Teile ihrer Funktion als extensive, stille Erholungs- und Naturräume. Freiraum, allg. Offenbach ist flächenmäßig eine kleine Großstadt mit intensiver Bebauung und hoher Dichte. Von daher sind gerade die nahen, über Fuß- und Radweg erreichbaren Erholungsflächen von besonderer Bedeutung für die intensive Naherholung und als weiche Standortfaktoren zu erhalten und aufzuwerten. Mit der geplanten Lage der An- und Abflugrouten und der Eindrehbereiche werden die wenigen verbleibenden Freiräume mit Fluglärm weiter belastet. | | | | | | | |

- **Freiraum (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Freiraumentwicklung.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen schwer beeinträchtigt.

- **Erholungsfläche (Lärm)**

Wohnortnahe Erholungsflächen wurden durch die Entwicklung des Fluglärms zunehmend belastet und damit für die Erholung entwertet. Dies wird durch den Bau der NW-Bahn (noch stärkere Streuung des Fluglärms) und die Steigerung der Flugbewegungen verstärkt.

- **Erholungsfläche, Bestand (Vertrauensschutz)**

Der rechtskräftige B'Plan Nr. 564 der Stadt Offenbach setzt das Flurstück als Grünfläche fest. Der damit verbundene Vertrauensschutz in Bezug auf die allg. Erholungsqualität im Gebiet wird durch eintretende negative Entwicklung mit dem Fluglärm verletzt.

Offenbach, März 2005

Gez. Grandke, OB

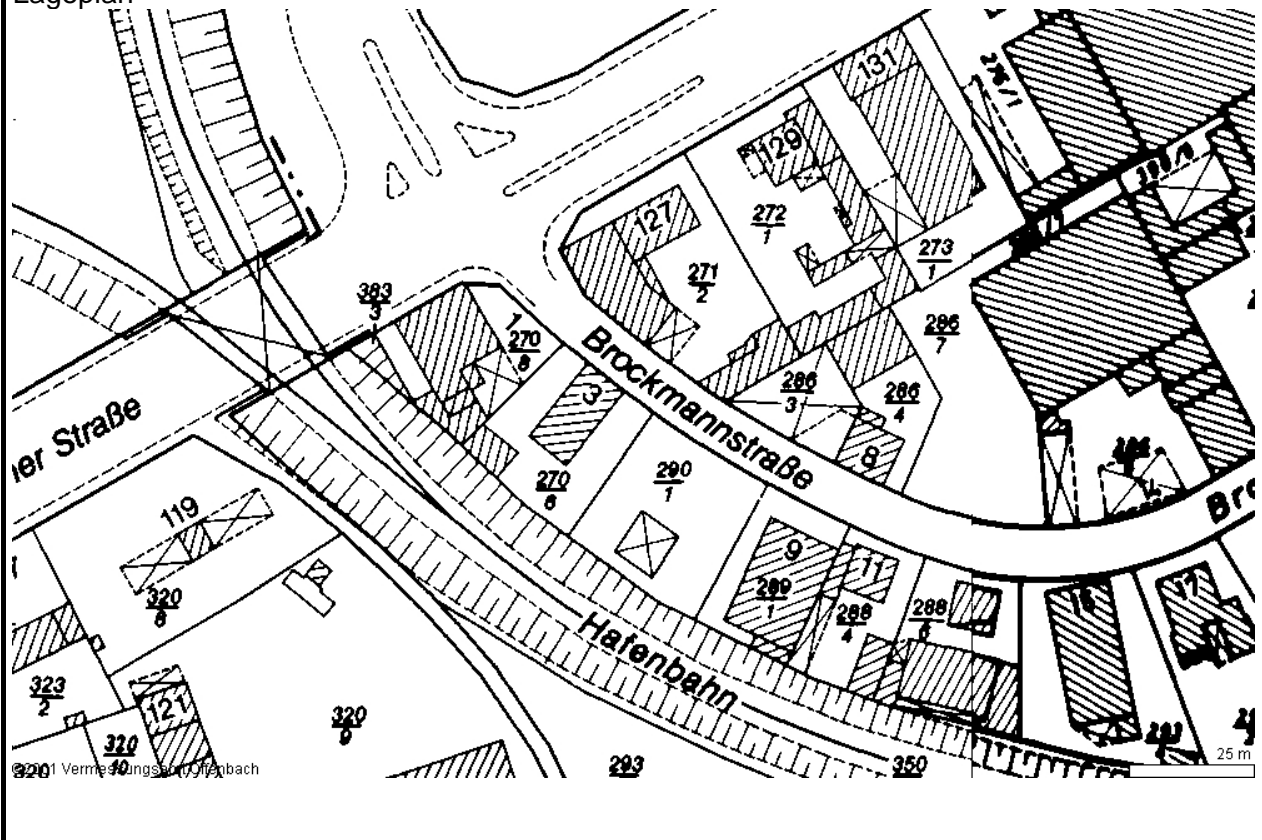
Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lfd. Nr.0297

| | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------|-----------------|---|--------------|----------|---|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | | |
| Flur | 7 | Flurstück | 270_6 | | | | |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | Fläche insgesamt (m ²): | | | | | 784 | |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | | |
| Str.-Nr. | 322 | Straßenname | Brockmannstraße | | | Haus-Nr. | 3 |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | | Erbbaurecht: | | x |
| Erbbaunehmer: Wilhelm Friedrich und Hildegard Keller | | | | | | | |

Lageplan



Nutzungsart: Einzelhaus

| | | | | | | |
|----------------------|--|-----------------------------|---|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | X | Handel / D. (140 – 147) | GE / GI (170– 174/321/330) | MI (210 – 213) |
| | Verkehrsanl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | | Landw/Forst (270 -279) | Sport/Camp. (281 – 285) | Baulücke (290 – 292) |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410- 418/422/427/ 430) | Grünanl./Park (420/421) | | Acker/Grünl. (610 – 629) | Gartenland (630 – 639) | Wald (710 – 740) |

Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke):

| | | | | | | | |
|--|---|------------------------|------|--|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | | Bereich f. Industrie und Gewerbe (Bestand) | | | |
| FNP | | | | Gewerbliche Baufläche | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr.521 | | vom:24.01.1985 | | GE | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonon): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: außerhalb | | | | | | | |
| Anflug, Planung: unter | | | | | | | |
| Abflug: Bestand, Planung: außerhalb | | | | | | | |
| Lage zu Lärmisophone (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungsbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. • Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). • Wohnstandort, Bestand (Beeinträchtigung, allg.) Das Flurstück dient dem Wohnen. Die mittel- und langfristige Sicherung der wirtschaftlichen Substanz des Grundstücks ist abhängig von einer marktkonformen Sicherung allgemeiner Wohnbedingungen. Dies wird durch das Vorhaben mit Zunahme des Fluglärms (Dauerschall / Einzelschallereignisse / nächtl. Schallereignisse bzw. Ereignisse in lärmsensiblen Zeiten) in Frage gestellt. • Wohnstandort, Bestand (Wertverlust) Die Einschränkung der Lebensqualität durch den Fluglärm gefährdet langfristig die adäquate Vermietbarkeit / Vergabe des Erbbaurechts und damit die Wertschubstanz der Liegenschaft. - Der Eigentümer sieht sich der Gefahr ausgesetzt, mit Mietminderungen / Einschränkungen des Erbbauzinses / Reduktion des erzielbaren Werts bei Verkauf des Erbbaurechts konfrontiert zu werden. • Wohnstandort, Bestand (Beeinträchtigung; allg.) Die geplante Anfluglinie der NW-Bahn wird die Wohnqualität durch Fluglärm verschlechtern. | | | | | | | |

- **Wohnstandort, (Regional- und Stadtentwicklung)**

Ziel der Regional- und Stadtentwicklung ist es, die „weichen Standortfaktoren“ zu verbessern, um die Wohnbevölkerung der Kernstädte im Ballungsgebiet Rhein-Main (hierzu gehört OF) in der Stadt zu halten, die Standortbindung (und damit soziales Engagement in der Stadt, im Quartier) zu stabilisieren und Suburbanisierung (mit negativen Folgen im Verkehr) zu begrenzen. Hierzu gehört erheblich die Wohnzufriedenheit und dazu auch akzeptable Umweltbedingungen. Hier sind Kernstädte gegenüber den anderen Gemeindetypen in einer ständigen „Aufholjagd“ (vgl. BBR, Bd. 15/2003, S. 18ff). – Die Verschlechterung der Umweltbedingungen infolge vermehrten Fluglärms konterkariert diese Anstrengungen der Stadt- und Regionalplanung und führt zu stadtwirtschaftlicher und sozialer Erosion.

- **Wohnstandort, Bestand (Beeinträchtigung, allg.)**

Zur Wohnzufriedenheit der Bewohner ist die Frage der Umweltbelastungen von erheblicher Brisanz. Bei der Umweltbelastung spielt der Lärm (und hier auch der Fluglärm) eine wesentliche Rolle. Die Befragung des BBR (BBR-Berichte 15/2003, S.50ff) zeigt die wachsende Bedeutung dieses Faktors und die hohe Bedeutung für den Innenstadtrand/Stadtrand der Kernstädte wie OF. Die geplante Erweiterung des Flughafens verschärft diese Problematik und führt zur Entwertung der Wohnliegenschaften (s.o.).

- **Wohnstandort, Bestand (Beeinträchtigung; allg.)**

Das Wohngrundstück wird bereits heute vom Fluglärm stark belastet. – Dadurch wird die allg. Lebensqualität im Wohngebäude und auf den zugehörigen Freiflächen eingeschränkt. Stark betroffen sind hierdurch besonders lärmsensible Personen wie Kinder, alte Menschen, Kranke, Schichtarbeiter sowie Personen, die sich überdurchschnittlich lange in ihrer Wohnung aufhalten (u.a. nicht voll erwerbstätige Frauen). (Da durch Fluktuation sich die Zusammensetzung der Bewohner der Liegenschaft stets ändert, ist – im Sinne längerfristigen Vermietbarkeit - auf allgemeine Kriterien abzustellen und nicht auf die aktuelle Bewohnerschaft).

- **Wohnstandort, Bestand (Belastung / Gesundheit)**

Die vom Fluglärm ausgehenden Belastungen verschlechtern nicht nur die Wohnqualität der Wohnstandorte ganz allgemein.

Sowohl die Höhe der Dauerschallbelastung als auch die Höhe, zeitliche Folge und zeitliche Verteilung der Einzelschallereignisse führt z.T. mindestens zur Überschreitung präventiver medizinischer Vorsorgewerte aber auch gesundheitlicher Grenzwerte.

Es wird in diesem Zusammenhang auch verwiesen auf die von der Stadt Offenbach im Jahr 2003/2004 durchgeführten eigenen Fluglärmmessungen der Fa. MüllerBBM und die daraufhin erfolgte lärmmedizinische Beurteilung durch das Beratungsbüro Maschke. Es wird dabei verwiesen auf die auf Belastungen in den einzelnen Tag- und Nachtzeitscheiben. Weiter wird besonders auf die höhere Belastung an den Wochenenden und Feiertagen hingewiesen, an denen die Bevölkerung nicht nur Anspruch auf Ruhe hat, sondern die Fluglärmereignisse auch als besonders störend empfunden werden.

- **Wohnstandort, Bestand (Beeinträchtigung; Zahl der Lärmereignisse)**

Insbesondere die Steigerung der Zahl der Flugbewegungen in den letzten Jahren und die damit verbundene erhöhte Zahl von Einzelschallereignissen ohne größere Pausen sowie insbesondere die erhebliche Erhöhung der nächtlichen Flugereignisse hat die Wohnqualität verschlechtert.

- **Wohnstandort, Risiko**

Die Wohnstandorte unterhalb der Anflugrouten werden nicht nur durch das allgemeine Absturzrisiko belastet, sondern auch durch „Eisschlag“, der sich durch Auftauvorgänge an den landenden Flugzeugen ergibt. Hier ist es in Offenbach zu derartigen Ereignissen gekommen. Die Gefahr erhöht sich mit der geplanten Steigerung der Flugbewegungen.

- **Wohnstandort, Bestand (Beeinträchtigung; keine Obergrenze der Flugbewegungen)**

Durch die geplante Steigerung der Flugbewegungen wird die Wohnqualität weiter beeinträchtigt. Da in den Planfeststellungsunterlagen keine Obergrenze verankert ist, muss langfristig mit Flugbewegungen >660.000 und weiter steigendem Fluglärm gerechnet werden.

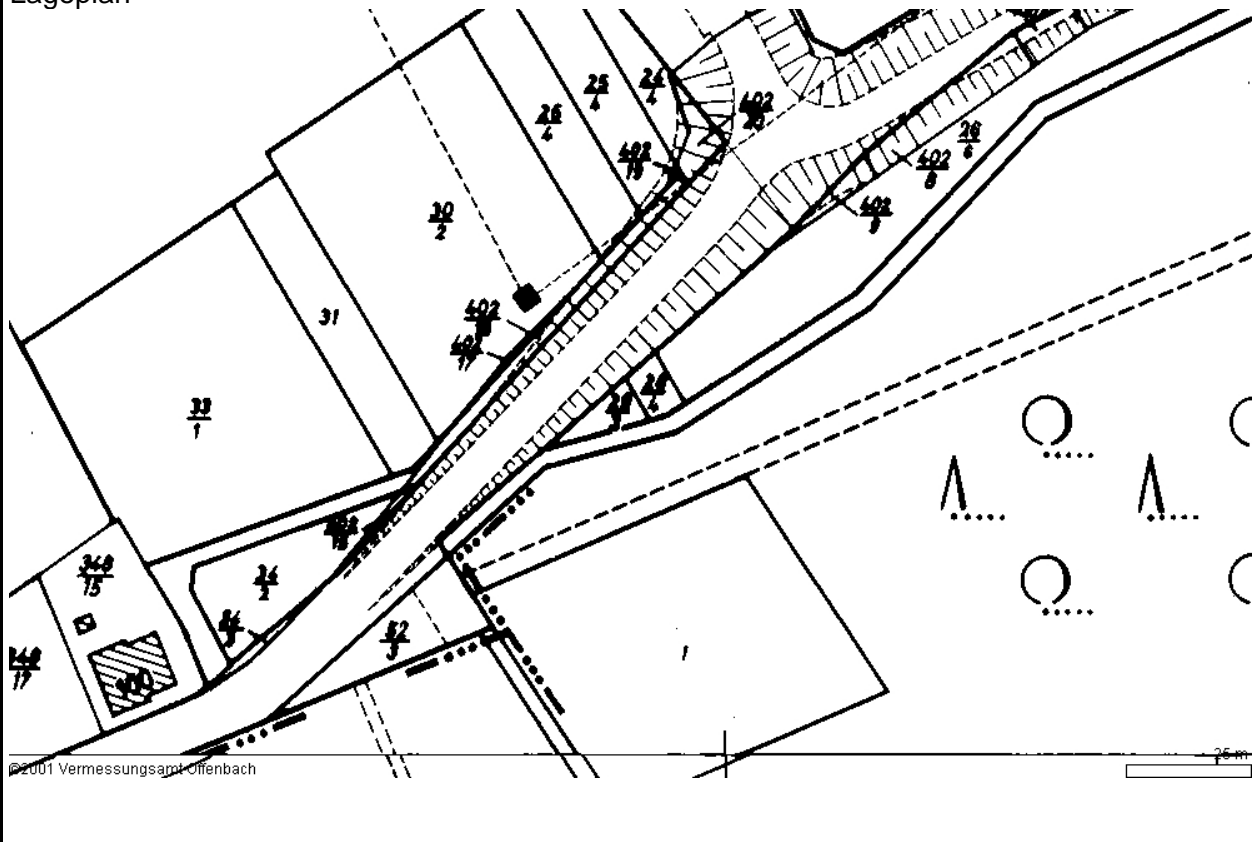
Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lfd. Nr.0298

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|----|-------------|----------------------|---|--------------|-------------------------------------|------|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | | |
| Flur | 7 | Flurstück | | | | | 29_3 |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | | | | | | Fläche insgesamt (m ²): | 103 |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | | |
| Str.-Nr. | | Straßenname | Am Lämmerspieler Weg | | | Haus-Nr. | |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | | Erbbaurecht: | | |
| Erbbaunehmer: | | | | | | | |

Lageplan



Nutzungsart: Grünanlage

| | | | | | | |
|----------------------|-----------------------------------|--------------------------|---|--------------------------|---------------------------|----------------------|
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | | Handel / D. (140 – 147) | GE / GI (170–174/321/330) | MI (210 – 213) |
| | Verkehrs anl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | | Landw/Forst (270 -279) | Sport/Camp. (281 – 285) | Baulücke (290 – 292) |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410-418/422/427/430) | Grünanl./Park (420/421) | x | Acker/Grünl. (610 – 629) | Gartenland (630 – 639) | Wald (710 – 740) |

Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke):

| | | | | | | | |
|---|---|------------------------|------|--|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | | Bereich f. Industrie und Gewerbe (Bestand) | | | |
| FNP | | | | Fläche f. d. Schienenverkehr; Straßenverkehrsfläche | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr.564 | | vom:19.11.1991 | | Grünfläche | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonen): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: außerhalb | | | | | | | |
| Anflug, Planung: unter | | | | | | | |
| Abflug: Bestand, Planung: außerhalb | | | | | | | |
| Lage zu Lärmisophone (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungsbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). fiskalische Auswirkung Mit der Belastung der wohnnahen Erholungsräume werden öffentliche Mittel von getätigten Investitionen und langjährige Unterhaltungskosten zunehmend entwertet. Zusätzlicher Verkehr / Entwertung anderer Erh.-Räume Die Entwertung wohnortnaher Tages- und Wochenenderholungsflächen im Stadtgebiet führt zum Aufsuchen weiter entfernter Erholungsgebiete in der Region und damit zu mehr Verkehr mit weiteren Umweltbelastungen und zur Belastung des Zeitbudgets der Offenbacher Bevölkerung. Die entfernten Erholungsgebiete kommen auch unter verstärkten Erholungsdruck und verlieren damit Teile ihrer Funktion als extensive, stille Erholungs- und Naturräume. Freiraum, allg. Offenbach ist flächenmäßig eine kleine Großstadt mit intensiver Bebauung und hoher Dichte. Von daher sind gerade die nahen, über Fuß- und Radweg erreichbaren Erholungsflächen von besonderer Bedeutung für die intensive Naherholung und als weiche Standortfaktoren zu erhalten und aufzuwerten. Mit der geplanten Lage der An- und Abflugrouten und der Eindrehbereiche werden die wenigen verbleibenden Freiräume mit Fluglärm weiter belastet. | | | | | | | |

- **Freiraum (Beeinträchtigung der Planung)**

Das Flurstück dient der Freiraumentwicklung.

Die Entwicklung dieser Entwicklungspotenziale, insbesondere im Hinblick auf ihre qualitative Seite, wird durch die Erweiterung des Flughafens und der damit verbundenen negativen Auswirkungen schwer beeinträchtigt.

- **Erholungsfläche (Lärm)**

Wohnortnahe Erholungsflächen wurden durch die Entwicklung des Fluglärms zunehmend belastet und damit für die Erholung entwertet. Dies wird durch den Bau der NW-Bahn (noch stärkere Streuung des Fluglärms) und die Steigerung der Flugbewegungen verstärkt.

- **Erholungsfläche, Bestand (Vertrauensschutz)**

Der rechtskräftige B'Plan Nr. 564 der Stadt Offenbach setzt das Flurstück als Grünfläche fest. Der damit verbundene Vertrauensschutz in Bezug auf die allg. Erholungsqualität im Gebiet wird durch eintretende negative Entwicklung mit dem Fluglärm verletzt.

Offenbach, März 2005

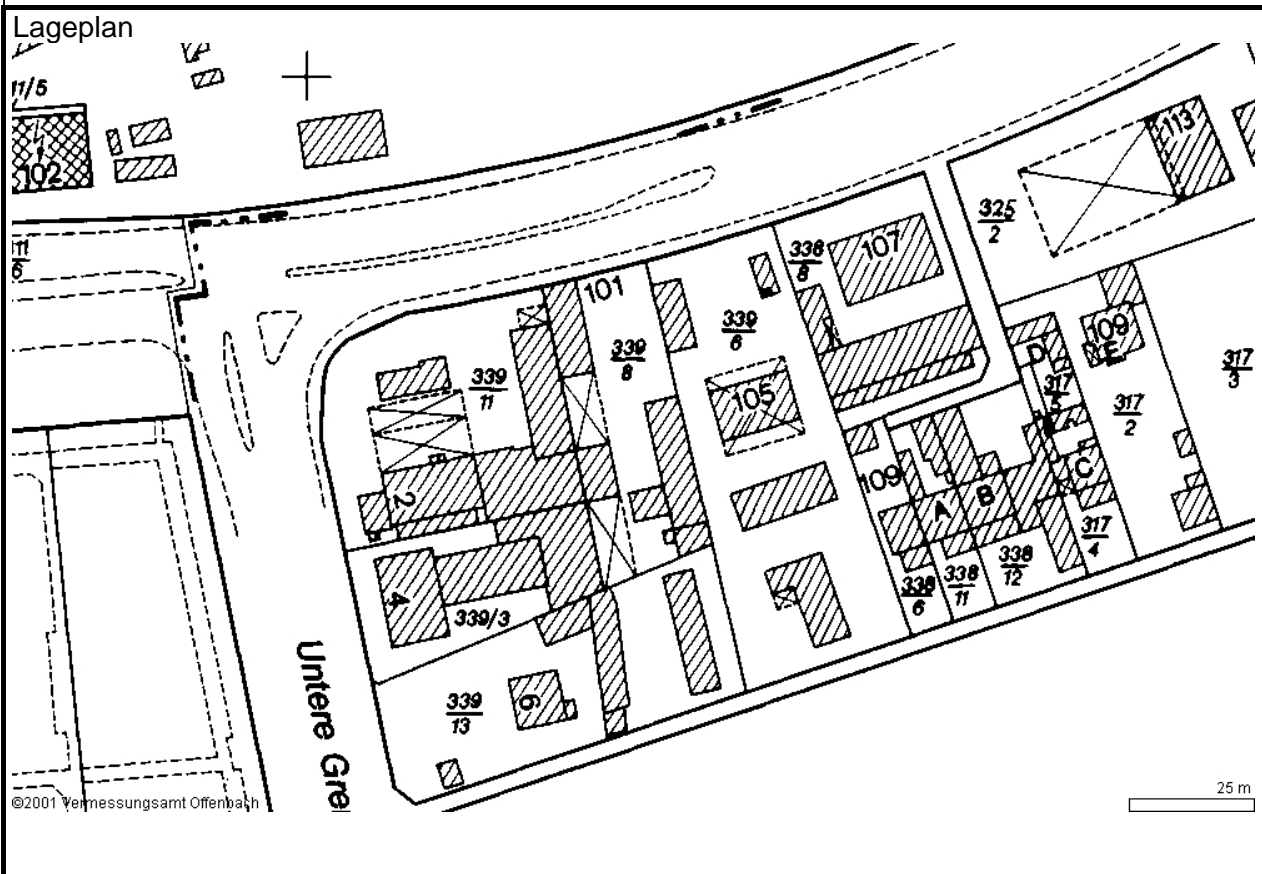
Gez. Grandke, OB

Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lfd. Nr.0299

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-----|-------------|-------------------|--------------|-------------------------------------|-------|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | |
| Flur | 7 | Flurstück | | | | 339_8 |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | | | | | Fläche insgesamt (m ²): | 1391 |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | |
| Str.-Nr. | 093 | Straßenname | Mühlheimer Straße | Haus-Nr. | | 101 |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | Erbbaurecht: | | x |
| Erbbaunehmer: Gisela Thomas | | | | | | |



| | | | | | | |
|--|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|---|----------------------|
| Nutzungsart: Lagerung | | | | | | |
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | Handel / D. (140 – 147) | GE / GI (170–174/321/330) | X | MI (210 – 213) |
| | Verkehrsanl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | Landw/Forst (270 -279) | Sport/Camp. (281 – 285) | | Baulücke (290 – 292) |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410-418/422/427/430) | Grünanl./Park (420/421) | Acker/Grünl. (610 – 629) | Gartenland (630 – 639) | | Wald (710 – 740) |
| Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke): | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|---|------------------------|------|--|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | | Bereich f. Industrie und Gewerbe (Bestand) | | | |
| FNP | | | | Gewerbliche Baufläche | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr.516 | | vom:23.12.1984 | | GE | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonen): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: außerhalb | | | | | | | |
| Anflug, Planung: unter | | | | | | | |
| Abflug: Bestand, Planung: außerhalb | | | | | | | |
| Lage zu Lärmisophone (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: | | | | | | | |
| Bebauungsstudie für das Umfeld des Neuen Hauptbahnhofs Offenbach-Ost | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungsbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). Gewerbstandorte – Mitarbeiterbindung Bei zunehmend höheren Anforderungen auch der Mitarbeiter/innen an Wohnstandortbedingungen wird durch die „allgemeine Verlärmung“ der Stadt Offenbach es zunehmend schwerer für die Unternehmen, ihre Mitarbeiter zu binden und neue Mitarbeiter zu finden. Z.T. müssen weitere Anfahrtswege in Kauf genommen werden. In der Konkurrenz um qualifizierte Arbeitskräfte erwächst hieraus ein Standortnachteil. Dieser wird sich langfristig auch auf den Wert der Grundstücke auswirken. Gewerbstandort - Veränderungen Der Standort liegt in unmittelbarer Nähe zum S-Bahn-Haltepkt. OF-Ost und zum diskutierten Standort eines verlagerten Hauptbahnhofs. Insofern besitzt er erhöhte Standortqualitäten und eignet sich auch bei weiter eher sinkender Nachfrage nach Gewerbstandorten als Dienstleistungsstandort. Die Lage unter der geplanten NW-Bahn (Vorhaben) schränkt die potenzielle Standortqualität des Dienstleistungsstandorts erheblich ein. | | | | | | | |
| Offenbach, März 2005 | | | | | | | |
| Gez. Grandke, OB | | | | | | | |

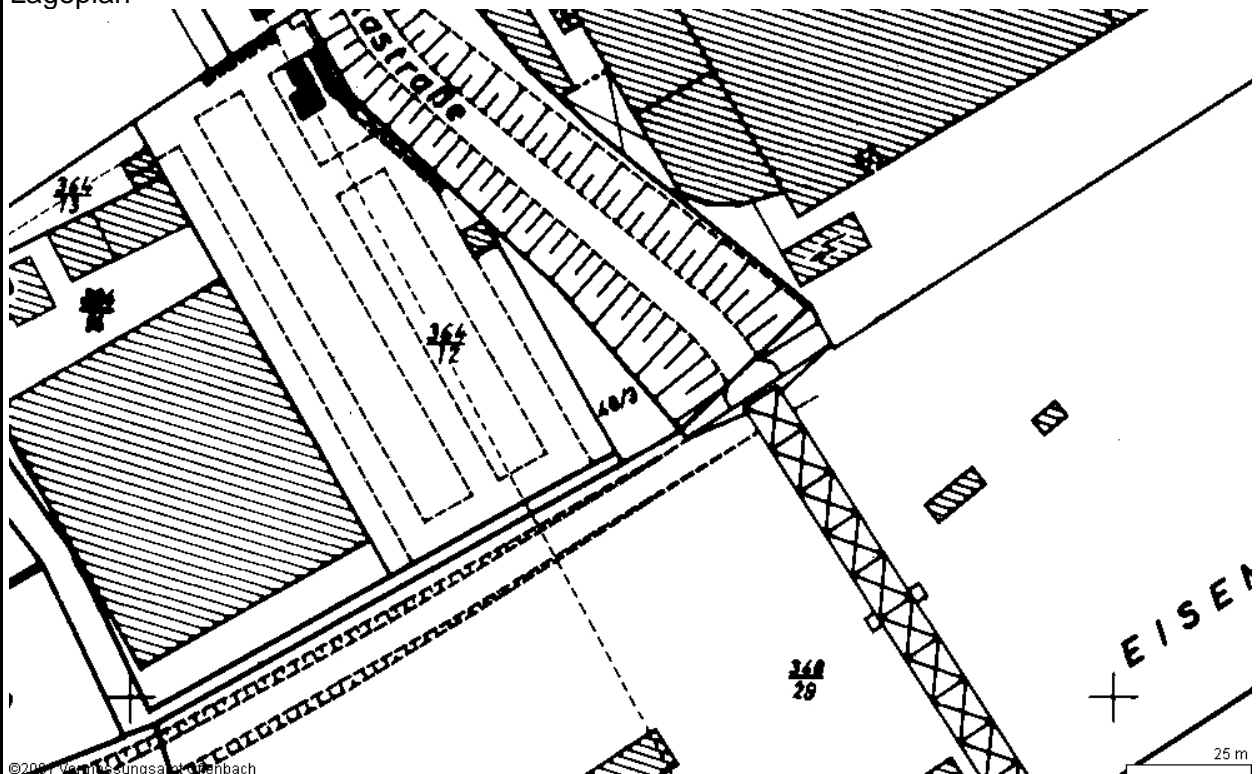
Stadt Offenbach a. M.
Einwendung im Planfeststellungsverfahren
Ausbau Flughafen Frankfurt



lf. Nr.0300

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|----|-------------|---------------------|---|-------------------------------------|----------|------|
| Gemarkung | OF | Bie | Bü | x | Ru | | |
| Flur | 7 | Flurstück | | | | | 48_3 |
| wirtschaftl. Einheit mit Flurstücken: | | | | | Fläche insgesamt (m ²): | | 400 |
| Adresse (soweit vorh.) | | | | | | | |
| Str.-Nr. | | Straßenname | In der Frauohlwiese | | | Haus-Nr. | |
| Eigentümer: Stadt Offenbach | | | | | Erbbaurecht: | | |
| Erbbaunehmer: | | | | | | | |

Lageplan



Nutzungsart: Gartenland

| | | | | | |
|----------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Gebäude- und Freifl. | Öff. Zwecke (110 – 117) | Wohnen (130 – 136) | Handel / D. (140 – 147) | GE / GI (170– 174/321/330) | MI (210 – 213) |
| | Verkehrsanl. (230 – 236) | Vers.-Anl. (250/252/261) | Landw/Forst (270 -279) | Sport/Camp. (281 – 285) | Baulücke (290 – 292) |
| Freiflächen | Sport/Camp. (410- 418/422/427/ 430) | Grünanl./Park (420/421) | Acker/Grünl. (610 – 629) | Gartenland (630 – 639) | x Wald (710 – 740) |

Nähere Angaben zur Nutzung (insb. bei Gebäude u. Freiflächen für öffentl. Zwecke):

Außeneingrünung Parkplatz

| | | | | | | | |
|---|---|------------------------|------|--|--|--------|--|
| Ausweisung im Regionalplan / Bauleitplanung / Sonstige Planungen | | | | | | | |
| RPS 2000 | | | | Bereich f. Industrie und Gewerbe (Bestand) | | | |
| FNP | | | | Gewerbliche Baufläche | | | |
| Sonstige Planung (z.B. L'Plan) | | | | | | | |
| B'Plan Nr.521 | | vom:24.01.1985 | | GI | | | |
| weitere Angaben (in Bezug auf Lage zu den Ab- und Anflugrouten und Lärmisophonen): | | | | | | | |
| Lage zu An- / Abflugrouten: Anflug, Bestand: außerhalb | | | | | | | |
| Anflug, Planung: unter | | | | | | | |
| Abflug: Bestand, Planung: außerhalb | | | | | | | |
| Lage zu Lärmisophone (60 dB(A)- ROV) | | | | | | | |
| Westbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| Ostbetrieb: | | Tag / Nacht (24 Std.): | | Tag: | | Nacht: | |
| 100 : 100 | X | Tag / Nacht (24 Std.): | Nein | Tag: | | Nacht: | |
| Besonderheiten / Sonstiges: | | | | | | | |
| Einwendungen: | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Mitgeltung allgemeiner Einwendungen Die im allgemeinen Teil der Einwendungen der Stadt Offenbach gemachten Aussagen gelten auch für die flurstücks- / einrichtungbezogenen Einwendungen und sind sinngemäß auf die Flurstücke / Einrichtungen zu übertragen. Spezielle Einwendungen werden im Folgenden vorgebracht. Grundbesitz wird entwertet Der städtische Grundbesitz liegt im engeren Einzugsbereich der Flugrouten (Siedlungsbeschränkungsbereich / potentieller Siedlungsbeschränkungsbereich bzw. unter oder in der Nähe der An- und Abflugrouten). Für diese Bereiche ist eine negative Auswirkung des Vorhabens auf die Grundstückspreisentwicklung und damit auf das fiskalische Vermögen der Stadt Offenbach nicht auszuschließen (vgl. dazu u.a. RDF-Gutachten „externe Kosten“, 2003). Gewerbstandorte – Mitarbeiterbindung Bei zunehmend höheren Anforderungen auch der Mitarbeiter/innen an Wohnstandortbedingungen wird durch die „allgemeine Verlärmung“ der Stadt Offenbach es zunehmend schwerer für die Unternehmen, ihre Mitarbeiter zu binden und neue Mitarbeiter zu finden. Z.T. müssen weitere Anfahrtswege in Kauf genommen werden. In der Konkurrenz um qualifizierte Arbeitskräfte erwächst hieraus ein Standortnachteil. Dieser wird sich langfristig auch auf den Wert der Grundstücke auswirken. | | | | | | | |
| Offenbach, März 2005 | | | | | | | |
| Gez. Grandke, OB | | | | | | | |